

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> posudek vedoucího | <input checked="" type="checkbox"/> posudek oponenta |
| <input checked="" type="checkbox"/> bakalářské práce | <input type="checkbox"/> diplomové práce |

Autor/ka: **Jan Karásek**

Název práce: **Automatické rozpoznávání ryposů na základě jejich vokalizace**

Studijní program a obor:

Rok odevzdání: **2021**

Jméno a tituly oponenta: **PhDr. Milan Novák, Ph.D.**

Pracoviště: **Katedra informatiky**

Kontaktní e-mail: **novis@prf.jcu.cz**

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Předkládaná práce je rozdělena na dvě základní části. První se zabývá teoretickou rovinou, týkající se popisu biologických aspektů zkoumané oblasti a nastínění metodiky sběru a zpracování dat. Druhá část práce se již zaměřuje na samotné zpracování získaných dat. Zpracování dat tvoří rozsáhlou část, která, ale může působit trochu nepřehledně. Autor se ve své práci odkazuje na automatické rozpoznávání, ale není nikde dohledatelné, zda k tomu bude využívat vlastní vyvinutý software, nebo použije již existující např. komerční produkt. Není také jasné, zda k vyhodnocování dat opravdu docházelo automaticky nebo ručně. Je zřejmé, že stanovený úkol byl poměrně složitým, zejména technickým problémem. K řešení této problematiky se přímo vybízí využít některou z moderních metod umělé inteligence, která by zajistě přinesla některé výhody ve zpracování a predikci předpokládaných závěrů. Využití programu MATLAB by tomu zajistě napomohlo, protože již disponuje některými knihovnamy pro strojové učení. Typografické zpracování práce je průměrným standardem prací na Přf JU. Příliš velké odsazení první řádku odstavce, a to i u pouze dvouřádkových odstavců (v prvním odstavci za nadpisem se první řádek neodsazuje), na stránce 7 je chyba v křížovém odkazu na tabulku. Před závěrem práce by bylo vhodné nad zjištěnými výsledky provést diskusi. Přes výše uvedené výtky práce zpracovává zajímavé téma, ale určitě by si zasloužilo lepší rozplánování samotného výzkumu a poskytnout relevantnější výsledky, které působí z prvního pohledu neprůkazně.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Jaký software jsem používal pro zpracování zvukových dat.
Zvažoval jste využití umělé inteligence pro řešení stanovených úloh.

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta: 5. 5. 2021, České Budějovice