

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- | | |
|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> posudek vedoucího | <input type="checkbox"/> posudek oponenta |
| <input checked="" type="checkbox"/> bakalářské práce | <input type="checkbox"/> diplomové práce |

Autor/ka: Michal Černý

Návrh a realizace zpětné klapky pro automatizaci vytápěcího kotle

Studijní program a obor: Mechatronika
Rok odevzdání: 2021

Jméno a tituly vedoucího: Ing. Michal Šerý, Ph.D.
Pracoviště: PF JU, KAFT
Kontaktní e-mail: kyklop@pf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou konstrukce zpětné klapky pro manuální topný kotel, díky níž je umožněna automatizace kotle. Student v práci musel zkombinovat znalosti z návrhu a realizace strojírenských součástí – vlastní klapka a také automatizace – řízení klapky s využitím servopohonu a řídicí systém s využitím jednodeskového počítače Raspberry Pi. S tímto úkolem se student vypořádal velmi zkušeně. Pracoval naprosto samostatně.

V textové části autor popsal jednotlivé kroky návrhu a realizace zařízení. Práce na logickou strukturu. Jistým nedostatkem je používání hovorových termínů a obrátů jako například:

24(18)⁹ „Jak již v kapitole 5 zaznělo ...“ nevhodná formulace, jednak v kapitole 4 konstatovat již v kap. 5 zaznělo a vzhledem k textové formě je lepší formulace: se uvádí; 30(24)₅ váha a má být hmotnost; 30(24) „správně protéká klapkou“ lépe správně prochází klapkou“.

Po formální stránce se v práci vyskytují místy překlepy jako například:

chybné číslování stran; 6⁴ acces a má být access; 9(3)⁴ o na konci řádku; 10(4)⁸ standartním a má být standardní; 30(24)₆ materiále chybí m.

K řešení této celkem komplexní problematiky se autor postavil velmi zodpovědně a dokázal se v této celkem rozsáhlé problematice zorientovat a vytvořit a otestovat jednotlivé postupy. K řešení přistupoval velmi samostatně a zodpovědně.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Co vám řešení tohoto projektu přineslo?

Práci

- doporučuji
 nedoporučuji
uznat jako bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

- výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího: České Budějovice; 14. 5. 2021

Michal Šerý
Michal Šerý