



Posudek vedoucího diplomové práce studentky Bc. Lucie Chroustové

Název práce: **Ověření schopnosti rašeliníkového pektinu inhibovat aktivitu půdních enzymů**

Lucie tématem své diplomové práce částečně navázala na bakalářskou práci, ve které se věnovala změnám ve vegetaci a vlastnostech rašeliny při obnově těženého rašeliniště. Téma diplomové práce bylo určeno zaměřením aktuálního grantového projektu školitele a představovalo už čistě laboratorní práci ve zcela novém oboru.

Lucie studuje učitelství pro střední školy (kombinaci biologie–matematika). Z tohoto důvodu jsem jí doporučil širší záběr rešeršní části diplomové práce, aby si uvědomila širší souvislosti. V laboratoři si osvojila celý proces zpracování vzorků, od extrakcí enzymů z rašeliny přes veškeré pipetování mikrotitračních destiček až po následné fluorometrické měření. Lucie ovšem neprovedla všechny pokusy, jejichž výsledky prezentuje, neboť některé naměřily technička na projektu a zahraniční stážistka; jejich jména jsou ale v poděkování opomenuta. Coby studentka učitelství měla Lucie oproti studentům odborné biologie více povinností vč. učitelské praxe, proto nemohla v laboratoři trávit během semestru tolik času, kolik bych si představoval.

Lucie na zadaných úkolech v laboratoři i při sepisování práce pracovala pečlivě a svědomitě, velké úsilí věnovala práci s cizojazyčnou literaturou. Lucii není příliš blízké odborné vyjadřování, typické svojí jednoduchostí, stručností a jednoznačností, což se místy projevuje na komplikovanosti a horší srozumitelnosti textu. Co jsem u Lucie postrádal byla vlastní invence, samostatná aktivita nad rámec konkrétních instrukcí. Určitý zápal pro téma, které patrně předčilo její očekávání co do náročnosti na zpracování. Mojí chybou rovněž bylo, že jsem předpokládal, že učitelství matematiky zahrnuje i základy statistického zpracování dat. Lucii základy však byly jen teoretické, nepoužitelné pro praktické využití, proto jsem statistické zpracování provedl sám a jeho podstatu Lucii jen vysvětlil. Zde musím vyzdvihnout, že našla v mé prezentaci statistického zpracování chybu, tedy že s výsledky dále kriticky pracovala.

Celkově i přes uvedené výtky hodnotím předloženou práci jako zdařilou a navrhuji hodnocení známkou *velmi dobře*.

Tomáš Hájek

České Budějovice, 21. května 2021