

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího
 bakalářské práce
- posudek oponenta
 diplomové práce

Autor/ka: **Bc. Jiří Hauser**
Název práce: **Knihovna pro tvorbu dynamických webových formulářů**
Studijní program a obor: Aplikovaná informatika
Rok odevzdání: 2021

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Ing. Jiří Jelínek, CSc.

Pracoviště: ÚAI

Kontaktní e-mail: jjelinek@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Práce se soustřeďuje na tematiku dynamických webových formulářů a její konkrétní zadání je uvedeno v úvodu (kapitola 1). Součástí práce má být i řešení problematiky vytváření rozhraní pro stromové struktury. Důraz kladený v práci na stromově strukturovaná data by měl být v práci lépe odůvodněn.

Kapitola 2 se zaměřuje na rešerši stávajících řešení bio databází. Tato analýza je provedena pouze kvalitativně a konkrétní funkcionality mající vztah k navrženému řešení, by měly být shrnuty v přehledu.

V kapitole 3 se autor zabývá analýzou nástrojů pro správu dynamických formulářů, přičemž použil omezení pouze na jazyk JavaScript. Z rešerše plyne, že druhé omezení bylo pouze na portál github.com. Na rozdíl od kapitoly 2 je zde uveden způsob hodnocení existujících řešení. Váhu vývojářských kritérií bylo vhodné určit nikoliv pouze podle subjektivního názoru autora, ale z většího vzorku. Značný důraz na cenu zde nemusí odpovídat reálnému stavu (profesionální instituce nemusí na toto kritérium hledět v první řadě). U uživatelského testování lze očekávat rovněž zapojení osob ze skupiny potenciálních uživatelů výsledných produktů tedy s biologickým zaměřením. Takové osoby tam však nejsou. Obě analytické kapitoly jsou dobře strukturovány a svými výsledky slouží jako základ pro kapitoly navazující.

Kapitola 4 se již zaměřuje na návrh a realizaci vlastního řešení. Vzhledem k jednoduchosti zamýšlených scénářů je pasáž jejich popisu zbytečně zdlouhavá a v zásadě by mohla být z velké části nahrazena pouze níže uvedeným usecase diagramem. Celá aplikace je rozdělena do tří základních modulů, které jsou zde detailně popsány. Zvláštní pozornost je potom věnována zpracování stromových struktur. Součástí je i stručný popis dokumentace a procesu testování. V závěru kapitoly je vytvořená aplikace porovnávána s výsledky rešerši v kapitole 2.

Kapitola 5 pak tvoří závěr celé práce.

Celkovou kvalitu předloženého textu i odborné práce lze hodnotit kladně. Jen škoda, že žadatel nereaguje i na další související problém velkých dat, tedy otázku mapování vytvořených struktur na obecné i specializované ontologie. Za určitý nedostatek lze považovat, že aplikace nebyla v rámci práce testována v reálném provozu v rámci širšího projektu, který žadatel zmiňuje v úvodu. Uživatelská zpětná vazba by byla bezpochyby přínosem pro doladění vytvořeného produktu. Z celé práce je patrný systematický přístup autora k řešenému problému a rovněž závěry práce (zejména porovnání aplikací) ukazují na pozitivní výsledek. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm 1 – 2 dle výsledku ústní části obhajoby.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. Proč jsou analyzovaná řešení pro generování formulářů omezena pouze na jazyk JavaScript a portál github.com?
2. Proč nebyli do testovací skupiny vybrány osoby, které budou vytvořenou aplikaci pravděpodobně používat?

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhují hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

V Českých Budějovicích dne 4. ledna 2021

.....