



Přírodovědecká  
fakulta  
Faculty  
of Science

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

## POSUDEK OPONENTA NA BAKALÁŘSKOU/DIPLOMOVOU\* PRÁCI

**Autor práce:** Bc. Klára Koutská

**Název práce:** Možnosti individualizované farmakoterapie u psychiatrických pacientů na základě polymorfismů vybraných genů zodpovědných za metabolismus léčiv.

**Školitel práce:** Mgr. Dagmar Riegert Bystřická, Ph.D.

**Oponent práce:** doc. MUDr Petr Petr, Ph.D.,

**Pracoviště oponenta:**

Pracoviště klinické farmakologie Nemocnice České Budějovice a.s.,

a

Ústav fyziatrie a vybraných medicínských oborů ZSF JU

	Bodový rozsah hodnocení <sup>1</sup>	Body
<b>(1) FORMÁLNÍ POŽADAVKY</b>		
<b>Celkový rozsah práce</b> (pro bakalářské práce min. 18 stran, pro diplomové práce min. 25 stran), <b>vyváženost rozsahů jednotlivých částí, logická struktura práce</b> (u experimentálních prací doporučení pro teoretickou část do 1/3 celkového rozsahu)	0-3	3
<b>Kvalita literární rešerše</b> (počet použitých původních pramenných zdrojů, vhodnost výběru, aktuálnost zdrojů)	0-3	3
<b>Správnost používání citačních odkazů</b> (přítomnost necitovaných údajů, dodržování jednotného stylu citací, používání oficiálních zkratk časopisů)	0-3	3
<b>Grafická úprava textu a obrázků</b>	0-3	3
<b>Úroveň souhrnu/annotace</b> (i v angličtině)	0-3	3
<b>Jazyková a stylistická úroveň, respektování platného názvosloví</b>	0-3	2
<b>Správnost a úplnost popisů u obrázků a tabulek</b> (srozumitelnost bez zřetele k ostatnímu textu, vysvětlení značek, jednotky uváděných veličin)	0-3	3
<b>Formální požadavky – body celkem</b>		20
<b>(2) VĚCNÉ POŽADAVKY</b>		
<b>Splnění cílů práce</b>	0-3	3

\* Nehodící se škrtněte

<sup>1</sup> Bodový rozsah hodnocení: 0-nevyhovující, 1-vyhovující, 2-průměrné, 3-excelentní. U teoretických prací hodnotte jenom (1) Formální požadavky, u experimentálních prací i (2) Věcné požadavky a u prací v cizím jazyce i (3) Jazykovou úroveň práce v cizím jazyce.

Schopnost porozumět výsledkům, jejich interpretace a jasný popis, srozumitelnost diskuze a závěrů	0-3	3
Úroveň diskuse – interpretace výsledků, zařazení do kontextu v literatuře (absence diskuze výsledků s literaturou je nepřijatelná)	0-3	3
Logika postupu při vlastní výzkumné práci	0-3	3
Úplnost popisu použitých metodik	0-3	3
Experimentální náročnost práce, samostatnost při práci	0-3	3
Úroveň zpracování experimentálních dat	0-3	3
Aktuálnost použitých metod	0-3	3
Přínos práce pro obor a publikovatelnost výsledků (po případném doplnění)	0-3	3
Věcné požadavky u experimentálních prací – body celkem		27

### (3) PRÁCE V CIZÍM JAZYCE

Jazyková a stylistická úroveň	0-3
-------------------------------	-----

**CELKEM BODŮ (MAX/ZÍSKANÝCH)**

**48**

**47/48**

#### Komentář oponenta:

Práce reflektuje velké vnitřní napětí v lékové politice výrobců léků, států, nadstátních/nadnárodních celků ( EU) a regulatorních subjektů ( SUKL,EMA,FDA). Na jedné straně snaha o uvedení do praxe léků které lze předepisovat co největšímu množství pacientů s definovatelnou/definovanou diagnosou, na druhé straně snaha o individualisaci farmakoterapie. Předložená práce ukazuje směr, cestu i cíl, totiž možnost pasportizace individua z hlediska jeho genetické výbavy pro metabolismus / biotransformaci léků . Na příkladu společensky závažných chorob , léčených odborně/věcně i farmakoeconomicky závažnými léky, ukazuje možnost, jak předvídat a případně vysvětlovat individuální reakce pacientů na léčbu, a jejich interindividuální rozdíly.

Připomínky a dotazy, na které má student/-ka reagovat při obhajobě. Chyby, na které si má dávat student v budoucnu pozor:

- Pro případné nezdravotnické publikum snad zmínit, že enzymy jsou „ biologické katalysátory“
- Snad by bylo prospěšné začlenit do systému úvah o metabolismu/biotransformaci léčiv i skutečnost levu enzymatické indukce a enzymatické inhibice, kteréžto levy na úrovni „ fenotypu“ mohou až zákeřně modifikovat detegovaný a určitě přítomný / prokázaný „ genotyp“
- Jako korelát výkonnosti enzymatických přeměn – metabolismu/biotransformace léků je nevhodnější využít farmakokinetické sledování osudu léku v organismu, v klinické praxi ve formě TDM ( Therapeutic Drug Monitoring) , případně ADTM (Advanced-TDM). Korelace shledaného genotypu a skutečné „ odpovědi“ plasmatických hladin sledovaného „ analytu-léku“ na podanou dávku by mohlo být zdárným pokračováním předložené práce, jak pro její publikaci , tak pro případné další snahy kandidátky v jejím osobním odborném rozvoji.
- Drobné jazykové nepřesnosti .... tyto/tato, působící/působících ( viz kupř. str. 25) jsou

téměř nepostřehnutelné, a nesnižují celkový příznivý vjem z předložené práce, avšak neunikly pozornosti oponenta.

Závěr:

Práci

d o p o r u č u j i

k obhajobě a navrhuji známku 1 (výborně) <sup>2</sup>

V Českých Budějovicích, dne 11.5. 2021

MUDr Petr Petr. v.r.

podpis

---

<sup>2</sup> Je možné navrhnout známku s tím, že navržená známka může být upravená při obhajobě (pokud se oponent nezúčastní obhajoby, v posudku navržená známka se do výsledné známky nezapočítává). Znamky: výborně (1), velmi dobře (2), dobře (3), nevyhověl (4).