



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra:	Obchodu a cestovního ruchu
Student:	Bc. Daniel Rižák
Studijní obor:	Obchodní podnikání
Název diplomové práce:	Produkt cestovního ruchu pro zrakově hendikepované v historickém centru města Tábora
Oponent diplomové práce:	Mgr. Helena Doubková
Povolání oponenta:	majitelka cestovní agentury a tvůrce prohlídek pro zrak.postižené na památkových objektech stř.Čech

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Zvolené téma je jedním ze základních bodů sociální politiky státu. Integrace handicapovaných do běžného života patří v současnosti k prioritám a je jí věnována vzrůstající pozornost v rámci působnosti hned několika ministerstev.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Oceňuji široké pojetí tématu. V dané oblasti se většinou definuje pouze produkt jako takový (tedy vlastní expozice,...apod.), a nikoliv mapování dosažitelnosti a schůdnosti přístupu k produktu. Z marketinkového hlediska je velmi důležitý nejen samotný produkt, ale i způsob, jak se k němu nevidomý dostane. Právě přístupnost či dostupnost bývá alfou a omegou úspěchu aktivit pro zrakově postižené.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Autor zvolil naprosto odpovídající metodické postupy, díky kterým ovšem rozkryl i další aspekty celé problematiky. Vzhledem k tomu, že řada těchto nových témat byla obsahově velmi bohatá, měl k nim autor zaujmout stanovisko. Postačila by přitom zmínka, že daná oblast je natolik stěžejní, že by měla být řešena samostatnou prací.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: K zajímavému dotazníkovému výstupu bych pouze doporučila oslovit větší počet respondentů.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení ukazuje nejen na velice solidní teoretické poznatky, ale i na využití mnoha vlastních praktických zkušeností.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: oceňuji široké nastudování stavební problematiky a české legislativy

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: bez výhrad

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Práce je na velmi dobré jazykové úrovni, nicméně obsahuje několik poměrně komplikovaných souvětí. I když je to vedeno snahou o úplné a přesné vyjádření myšlenky, bylo by po stylistické stránce vhodnější rozdělení souvětí na více větných celků.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Autor zná terminologii jak z prostředí cestovního ruchu, tak z oblasti problematiky zrakově postižených.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: bez výhrad

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Výsledky práce jsou v mnohém obsáhlejší než původně definované cíle, např. obsáhlost vedlejších cílů je dobrým základem pro další samostatnou práci.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Řada navržených opatření by mohla být podkladem pro vznik manuálu určeného obcím, úřadům, infocentrům, hotelům apod. Manuál by poskytoval ucelený pohled na jednodité aspekty celé problematiky, sloužil by jako základ projektového řízení budoucích aktivit.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Obsah práce je velice solidním základem pro vypracování profesionální žádosti o grant, kde samozřejmě bude nutné ještě další kapitoly rozvést podrobněji, což by v tuto chvíli již bylo nad stanovený rozsah diplomové práce a nad vlastní rámec zadaného tématu.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Jaké jsou podle Vás motivační faktory dané cílové skupinu?

Otázka 2: Máte-li zájem na tom, aby se návštěvník zdržel déle než jeden den, jaký balíček služeb a aktivit byste Vaší cílové skupině nabídli?

Datum: 16. 09. 2009

Podpis oponenta diplomové práce: