



## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Sociální práce s lidmi s Alzheimerovou chorobou  
**Autor práce:** ŠIMEČKOVÁ Veronika  
**Obor studia:** Sociální a charitativní práce  
**Posudek vypracoval:** Mgr. Magdalena Ehrlichová  
**Datum:** 14. 5. 2021

### Obsahová stránka práce:

Cílem předložené bakalářské práce je přiblížit oblast péče o seniora s Alzheimerovou chorobou v domácím prostředí.

Práce se proto ve svém úvodu věnuje charakteristice této choroby (jejím příznakům, diagnostice a léčbě) a ve druhé kapitole následně zvažuje některé aspekty související s domácí péčí o tyto nemocné. Zde je otázkou, na základě jakých kritérií byla vybrána v kapitole 2.2 právě témata: *soběstačnost, cvičení a pocit bezpečí*.

Třetí kapitola směřuje k možnostem podpory nemocných i jejich pečujících ze strany státu a sociálních služeb. Vnímám jistou obsahovou nevyváženost v kapitole 3.1.4, kde autorka v úvodu mluví o respitní péči, kterou lze poskytovat ambulantní, terénní či pobytovou formou, ale v dalším textu se již soustředí pouze na roli denního stacionáře a ostatní možnosti pomíjí. Je otázkou, proč tomu tak je. Druhá část zmíněné kapitoly již naopak směřuje k oblasti finanční podpory, proto by bylo příhodné zařadit ji zvlášť.

Čtvrtá kapitola představuje nefarmakologické přístupy k osobám s Alzheimerovou chorobou. V úvodu kapitoly autorka uvádí: *„Za jednu z metod nefarmakologické léčby se dle mého názoru dá považovat právě i péče o nemocného v domácím prostředí.“* Patrně zde jde o neobratnou formulaci, protože další text této kapitoly představuje celou řadu metod, které jsou využívány jak v instituci (na kterou se autorka v této kapitole zaměřuje častěji), tak i v domácím prostředí. Představení aktivizačních činností určených této skupině v závěru dané práce vnímám jako přínosné.

Lze konstatovat, že zvoleným postupem bylo cíle práce dosaženo. Ke zpracování autorka využila dostupné aktuální zdroje.

### Formální a jazyková úroveň práce:

Práce obsahuje celkem 48 stran textu včetně příloh.

Členění práce na kapitoly a podkapitoly je až na výše uvedenou výjimku obsahově odpovídající. Kapitola 1 a 1.5 mají stejný název.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení 1-2.

Mgr. Magdalena Ehrlichová