



## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Šikana a její dopad na sociální fungování adolescenta

**Autor práce:** Jarošová Tereza

**Obor studia:** Pedagogika volného času

**Posudek vypracoval:** Mgr. et Mgr. Karolina Diallo, Ph.D.

**Datum:** 27.4.2021

### 1. Téma práce (aktuálnost, náročnost, shoda s obsahem práce)

vynikající	velmi dobrý	<b>průměrné</b>	podprůměrné
------------	-------------	-----------------	-------------

Téma šikany je dlouhodobě oblíbené, stále aktuální a je adekvátní studovanému oboru. Obsah práce se však od tématu odklání. Dopad na sociální fungování je částečně řešen až v empirické části, jádru práce (tedy dopadu šikany) je věnována pouze jedna subkapitola, která je navíc zacílená na psychologické důsledky šikany spíše než na ty sociální.

### 2. Stupeň splnění cílů práce

splněny	<b>částečně splněny</b>	Nesplněny
---------	-------------------------	-----------

Za cíl si bakalantka stanovila zjistit, zda má šikana vliv na sociální fungování v období adolescence. Dále zjišťovala vliv školy na oběť v průběhu šikany. Druhý cíl by stálo za to lépe specifikovat, event. formulovat, když autorka de facto zamýšlí přístup pedagogů k řešení problému. Oběma cílům se věnuje jen praktická část práce, kdy se autorka v rámci rozhovorů těchto témat dotýká.

### 3. Přístup k řešení (zhodnocení teoretických východisek, použitých postupů a metod)

vynikající	velmi dobrý	<b>průměrný</b>	podprůměrný
------------	-------------	-----------------	-------------

Práce má část teoretickou, kde autorka, vycházejíc ze studia odborné literatury, představuje teoretický základ problému. Zde mám zásadní připomínku, že autorka velmi málo vztahuje určité části textu k názvu práce a jsou pasáže, které tak působí zcela mimo tematický kontext. Dále se vyskytují převzaté kusé poznámky, které autorka ani nepřepíše do vět, aby pro čtenáře byly srozumitelnější. V rámci praktické části autorka prezentuje výstupy svého empirického šetření, které uvádí jako kvalitativní výzkum. K výzkumu má daná část ovšem poměrně daleko (chybí design a jeho průběh, podrobné seznámení s užitými metodami, analýza dat, diskuze). Studentka ze tří rozhovorů vyvozuje nepodložené interpretace, které až příliš zobecňuje („Podle získaných informací z rozhovorů učitelé nedokáží kompetentně pracovat s danou problematikou a neví, jaké jsou správné postupy.“).

### 4. Přínos práce pro teoretické a praktické využití

<b>vynikající</b>	velmi dobrý	průměrný	podprůměrný
-------------------	-------------	----------	-------------

Práce je přínosná tím, že se zaměřuje na následky šikany, částečně sondou do školského prostředí. Přítomnost šikany ve školách značí nezvládnutí tohoto fenoménu, proto má bádání v této oblasti stále potenciál. S ohledem na název práce by však bylo vhodnější věnovat se léčbě důsledků šikany než na šikanu jako takovou.



## 5. Logická stavba práce

vynikající	velmi dobrá	průměrná	podprůměrná
------------	-------------	----------	-------------

Práce je členěna klasicky na část teoretickou a praktickou. Jednotlivá témata v teoretické části jsou prvoplánová, bez hlubšího propojení s řešeným tématem. Celkově lze říci, že teoretická část nemá jasný vývoj směřování a její témata nejsou exaktně propojena ani s názvem ani s realizovaným „výzkumem“.

## 6. Formální úroveň práce

vynikající	velmi dobrá	průměrná	<b>podprůměrná</b>
------------	-------------	----------	--------------------

Pokud autorka odkazuje, tak cituje v souladu s normou ČSN ISO 690-2. V práci se však objevují místa, která by citaci zasloužila, aby bylo jasné, kde k daným informacím autorka přišla (např. str. 22 - K psychologickým důsledkům šikany patří mimo jiné zvýšený sklon k úzkostem a depresím). Otázkou je, zda je zmíněné chybou formální a svědčí o opominutém odkazu, či metodologickou, kdy autorka předkládá své domněnky jako fakta. Stejně tak jsou v práci k nalezení i místa prokazatelně převzatá (např. str. 22,23), aniž by byl uveden odkaz.

## 7. Odborná jazyková úroveň práce

vynikající	<b>velmi dobrá</b>	průměrná	podprůměrná
------------	--------------------	----------	-------------

Jazyk je adekvátní typu závěrečné práce, místy ruší bodová či zkratková prezentace textu.

## 8. Vhodnost použitých zdrojů při tvorbě práce

<b>vynikající</b>	velmi dobré	dobré	dostačující
-------------------	-------------	-------	-------------

Autorka využívá kvalitní zdroje zejména z oblasti psychologie, částečně pedagogiky.

## Práci k obhajobě

<b>doporučuji</b>	nedoporučuji
-------------------	--------------

## s hodnocením

1	1-2	2	2-3	<b>3</b>
---	-----	---	-----	----------

Uvedené připomínky ode mě autorka již četla v naší e-mailové komunikaci, přesto se nepodařilo práci dotáhnout do podoby, ve které by došlo k hlubšímu propojení témat. Nutno však podotknout, že původní předkládaná verze dostala mnoha změn a že přepracovaná práce částečně splňuje obecné náležitosti jak po stránce odborné, tak formální a doporučuji ji s výhradami k obhajobě s navrhovaným hodnocením 3.

V Praze dne 27.4.2021