



## **Oponentský posudek bakalářské práce**

**Název práce: Zpětná reflexe dospělých lidí na vliv drog v průběhu jejich vlastní adolescence.**

**Autor práce: Markéta Vopálenská**

**Obor studia: Sociální a charitativní práce**

**Posudek vypracovala: Mgr. Veronika Zvánovcová Ph.D.**

**Datum: 5.7.2021**

Předkládaná bakalářská práce Zpětná reflexe dospělých lidí na vliv drog v průběhu jejich vlastní adolescence je zajímavá především zkoumaným tématem. Již na počátku, pokud si přečteme výzkumnou otázku – Jak dospělí lidé hodnotí užívání drog v období vlastní adolescence, je nutné konstatovat, že otázka je velmi konstruktivní. Ihned na první pohled nastiňuje průzkum do osobního života lidí, kteří prošli náročnou životní situací. Studentka zkoumá mimo jiné i jednu ze zásadních otázek při práci s mládeží, která se řeší například v NZDM a tou je: Jakou roli hrají vrstevníci při užívání drog v období dospívání. Velmi jednoduše řečeno v práci jsou zkoumány důvody pro braní drog a odpovědi se hledají mimo jiné i v sociálním prostředí adolescenta. Výzkumný cíl nastiňuje, že se studentka chce intenzivně v problematice orientovat a najít bod, který by ji pomohl pochopit nadužívání drog právě v období adolescence. Tento fakt uvozuje i osobními zkušenostmi.

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části jsou zařazeny kapitoly, které jsou podkladem pro výzkum práce. Velmi podrobně se autorka věnuje rozdělení návykových látek. Popisuje konkrétní účinky a následky jejich nadužívání. Za klíčovou kapitolu teoretické části práce považují kapitolu č. 4., která se vztahuje konkrétně k nastavenému cíli. Studentka se dále věnuje tématu prevence, podrobně se vyjadřuje k hlavnímu klíčovému aspektu prevence v rámci přímé sociální práce s mládeží – rodině. Tímto je ukončena tzv. teoretická část práce a nasedá část praktická. Ta se ihned od počátku věnuje Metodologii výzkumu. Obě dvě části práce jsou samostatně očíslovány. Práce podrobně představuje výzkum, konkrétně definuje, jak bude autorka postupovat při „vědeckém“ bádání. K dalším částem výzkumu se autorka věnuje okrajově. Hlavní otázka práce byla definována následovně: *„Jak lidé zpětně hodnotí příčiny toho, proč s drogami v adolescenci začínali, popřípadě, co je dovedlo k tomu s užíváním přestat.“*



Získaná data jsou velmi zajímavě zpracována, v textu kapitoly 4.2 analýza rozhovorů jsou zvýrazněny nejdůležitější zjištěné body výzkumu, informace od respondentů. První rozhovor je ukončen závěrem, druhý pak na konci sesumírován také do určitého závěru (bez nadpisu závěr). Dále navazuje kapitola 4.3.2, kde jsou hledány vzorce napříč respondenty. Kapitola 5 nazvána jako diskuse se vyjadřuje k některým poznatkům z výzkumu. Je škoda, že není více diskutováno s odbornými zdroji. Vše je ukončeno kapitolou 6, která je tzv. autorčíným shrnutím k rozhovorům, ba i celé práce.

Počet literárních zdrojů i internetových zdrojů je dostatečný. Občas není vše stoprocentně vydefinováno, např. na str. 8, 12 je uvedena pouze jedna citace v textu. V citacích literatury jsou občas vidět nedostatky, které nejsou v souladu s pravidly psaní absolventských prací na TF JU. Některé odstavce, které se vyjadřují konkrétně k návykovým látkám, například na str. 23: *Nejsilnější a zřejmě i nejznámější drogou....není citován.*

Práce obsahuje občas překlepy, přehlédnutí např. v číslování kapitol v praktické části. Často je bohužel čtenář díky překlepům zmaten a musí nad danou informací přemýšlet, aby byla logičnost textu pochopena. V textu jsou občas využity autorkou hovorové výrazy př.: viz str. 36 „*jeho otec se upil k smrti*“.

I na drobné poznámky je práce kvalitní. Co se týče problematiky drog je velmi pečlivě zpracována. Práci doporučuji k obhajobě.

Veronika Zvánovcová