



Posudek oponenta práce

Název práce: Možnosti využití canisterapie a její vliv na děti předškolního a školního věku

Autor práce: Aneta Arenbergerová

Studijní obor: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Mgr. Josef Nota, Ph.D.

Datum: 03. 05. 2021

Formální a jazyková stránka:

Práce je psána odborným jazykem a neobsahuje věcné chyby. Kvalitativní úroveň zdrojů je v pořádku.

Obsahová stránka:

Studovaným tématem bakalářské práce je canisterapie a její využití u dětí školního a předškolního věku. Autorka práci rozdělila tradičně na teoretickou a praktickou část.

Kapitoly teoretické části čtenáři představují pojmy, které s problematikou úzce souvisejí: zooterapie; canisterapie; asistenční pes; postižení, které lze canisterapií rehabilitovat. Tato část neobsahuje věcné chyby, je logicky strukturována a nemám k ní žádnou podstatnou výtku.

Cílem práce bylo zjistit, jakým způsobem terapie prostřednictvím psa zmírňuje projevy postižení dětí předškolního a školního věku. Dílčím cílem praktické části je na základě rozhovorů s canisterapeuty popsat průběh canisterapie u dětí, kterým byla diagnostikována DMO, ADHD, metabolická vada, středně těžké mentální postižení a dětský autismus (s. 27). S ohledem na zformulovaný cíl práce byla kvalitativní metodologie vhodnou strategií.

Data byla získána od šesti respondentů a výsledky jsou bohužel silně vázány na schéma polostrukturovaného rozhovoru. Diskuze je v práci spíše shrnutím získaných výsledků, prospělo by jí otevření základních otázek za použití teoretických pramenů a výzkumů, které byly realizovány na podobné téma. Chybí zdůraznění subjektivnosti kvalitativního šetření.

Závěrem:



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Oceňuji, že se studentka pustila do realizace kvalitativního rozhovoru a nepochybně pro ni bylo studium zmíněné problematiky přínosem. Práce operuje s poznatky, kterým bohužel chybí zobecnění; uvedení poznatků do širších souvislostí by závěru prospělo. Zejména z tohoto důvodu navrhuji hodnocení „**velmi dobře**“.

Teologická fakulta
Katedra pedagogiky
Kněžská 8, 370 01 České Budějovice

Autor posudku:
Mgr. Josef Nota, Ph.D.

jnota@tf.jcu.cz
www.tf.jcu.cz