

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce:	Možnosti využití canisterapie a její vliv na děti předškolního a školního věku
Autor práce:	Aneta Arenbergerová
Obor studia:	Pedagogika volného času
Posudek vypracoval:	doc. MgA. Stanislav Suda, Ph.D.
Datum:	2. 5. 2021

Práce je rozdělena do dvou částí. V prvních čtyřech kapitolách se věnuje zooterapii, canisterapii, možnostem canisterapie pro jednotlivá postižení a asistenčním psům. Tato část je zpracována standardně, je poměrně rozsáhlá, z hlediska prokázání orientace v literatuře i oboru samotném je bez zásadních připomínek. Následuje část druhá, postavená na výzkumném šetření

Formální a jazyková stránka:

Práce je formálně v pořádku, citační norma je dodržována. Odborná literatura je vhodně vybraná z oblasti kynologie, zooterapie, ale taktéž speciální pedagogiky, psychologie i výzkumné metodologie. Přepisy rozhovorů jsou v přílohách. Práce je logicky strukturovaná.

Obsahová stránka:

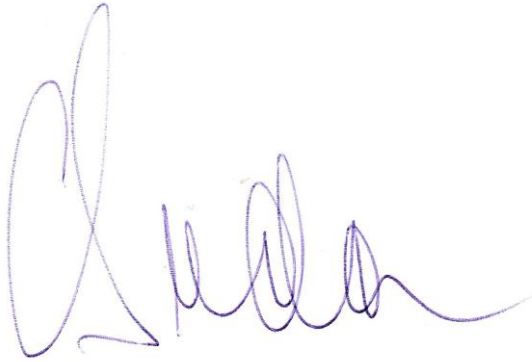
Práce má logickou stavbu. Teoretická část začíná vyjasněním pojmů zooterapie, jejího poslání a historie, přechází k zaměření kynologickému. Následně je představena možnost canisterapeutického působení na děti s určitými diagnózami.

Cílem praktické části bakalářské práce je zjistit, jakým způsobem terapie prostřednictvím psa zmírňuje projevy postižení dětí předškolního a školního věku. Dílčím cílem praktické části je na základě rozhovorů s canisterapeuty popsat průběh canisterapie u dětí, kterým byla diagnostikována DMO, ADHD, metabolická vada, středně těžké mentální postižení a dětský autismus.

Díky rozhovorům a získaným datům se studentce podařilo vytvořit poměrně plastický obraz možností práce se psem u uvedených diagnóz. V rámci kvalitativní metodologie se studentka důsledně drží individuálních zjištění a nepředjímá obecné závěry. V tomto ohledu si dovoluji jako vedoucí práce říci, že studentka během šetření udělala největší pokrok sama u sebe. A jestliže může kvalifikační práce skutečně k něčemu podstatnému být, pak osobnímu poznání samého autora. Studentka se nakonec s nástrahami kvalitativního šetření popasovala a podstatné pro práci vytěžila – jak z pohledu věcného, tak metodologického.

Závěr:

Tato bakalářská práce je sice praktická, má ambice výzkumné, ale i z pohledu teoretického je standardní. Práce tak splňuje požadavky na tento typ práce a doporučuji ji k obhajobě. V případě standardního průběhu obhajoby navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Suda', written in a cursive style.

doc. MgA. Stanislav Suda, Ph.D.