

# Posudek vedoucího bakalářské práce

<b>Název práce:</b>	VYUŽITÍ CANISTERAPIE V SENEcura SENIORCENTRU PÍSEK
<b>Autor práce:</b>	Tereza Rádrová
<b>Obor studia:</b>	Pedagogika volného času
<b>Posudek vypracoval:</b>	doc. MgA. Stanislav Suda, Ph.D.
<b>Datum:</b>	2. 5. 2021

První kapitola pojednává o canisterapii z obecného hlediska, jejích formách, metodách a technikách. Pozornost je dále věnována jejím přínosům a možnostem využití v jednotlivých oblastech. Druhá kapitola se věnuje konkrétně seniorskému domu SeneCura a nabízeným službám. Ve třetí kapitole je charakterizováno využití canisterapie v SeneCura SeniorCentru Písek a fenku Jenny, která zde trvale pobývá.

Praktická část práce je strukturována do dvou oblastí. První oblast je obecná, představuje výzkum a jeho cíle, definuje výzkumné otázky, metodologii a charakteristiku výzkumného vzorku. Druhá oblast praktické části zahrnuje vyhodnocení na základě předem definovaných otázek, diskusi a závěr

## Formální a jazyková stránka:

Práce je formálně v pořádku, citační norma je dodržována. Práce je logicky strukturovaná. Výsledky studie i následné diskuze jsou vhodně dokumentovány na přepsaných záznamech, které studentka zařadila do příloh.

## Obsahová stránka:

Práce má logickou stavbu. Teoretická část obsahuje literární rešerši vycházející z odborné literatury a internetových zdrojů. Je určitým exkurzem do zvolené problematiky, který napomáhá k pochopení základních termínů a postupů.

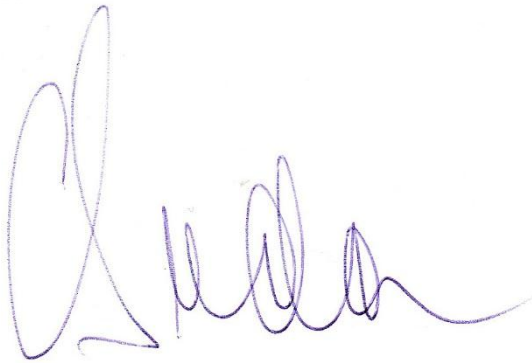
Praktická část se konkrétně zabývá zmapováním vlivu canisterapie na klienty SeneCura SeniorCentra Písek. Ke splnění tohoto cíle jsem byl zvolen kvalitativní přístup, konkrétně výzkumné metody pozorování a polostrukturovaný rozhovor. Na základě všech získaných dat studentka došla k závěru, že využívání canisterapie v seniorském domě SeneCura Písek je přínosné, a to především z pohledu psychické pohody klientů. Většina klientů neví, co je cílem CT, ale intervencím se psem se nebrání a přítomnost vítají.

Bohužel tyto individuální poznatky z rozhovorů nejsou brány v potaz v části diskuze, která je vedena spíše jako teoretická úvaha na základě citované literatury. To je jeví jako největší metodologický deficit této práce. Bylo by lepší, kdyby tato ambice zůstala pouze v metodické úrovni popisu zařízení a funkce terapie. Takto se studentka nevyhne při obhajobě

metodologickému zdůvodnění. K obhajobě si tedy připraví odpověď na otázky ohledně kvalitativní metodologie a významu výpovědí jednotlivých klientů.

**Závěr:**

Práce splňuje požadavky na tento typ práce a doporučuji ji k obhajobě. V případě úspěšného průběhu obhajoby navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Suda', with a stylized, cursive script.

doc. MgA. Stanislav Suda, Ph.D.