



## Posudek oponenta práce

Název práce: Příprava a využití vodících a asistenčních psů

Autor práce: Dominika Rešlová

Studijní obor: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Mgr. Josef Nota, Ph.D.

Datum: 09. 05. 2021

práce je tradičně rozdělena na dvě hlavní části. První, teoretická část se zaměřuje na vysvětlení základních pojmů, které čtenáři pomáhají s orientací v problematice. Druhá, praktická část, představuje metodologii, způsob získávání dat, charakterizuje účastníky výzkumu a způsob organizace dat.

### Formální a jazyková stránka:

V textu je bohužel možné objevit nepřehledné množství stylistických a gramatických neobratností. Např. str. 9: „Je poskytována dlouhodobě, jednorázově i jako terénní službou.“ str. 9 „Stejně jako v předchozích metodách je zde možné využívat několik pomůcek a předmětů, terapeut míří na osobu s konkrétním cílem, v přesně dané situaci, místě a času.“ Str. 13... pes je cvičen i na ovládání vozíku (dokáže ho zastavit i **rozjed**). Str. 13: „Bohužel osoby, které tohoto psa potřebují, nemají nárok na příspěvek od státu. Většinou si ho musí poříditi na vlastní náklady, nebo ve spolupráci s organizacemi, které **je** cvičí.“ Str.: 16: „První záznam pochází ze 70 let 20. století ze Spojených států amerických, kdy byli cvičeni psi pro osoby s tělesným postižením a odtud se dále rozšířil po celém světě.“

Odborný jazyk práce má jisté trhliny, např. str. 12: „Psích plemen existuje více než 1000 druhů. Každý z nich je využíván pro jiné věci.“ Výhrady bych měl k uvedeným teoretickým pramenům (zejména k citacím z bakalářských závěrečných prací do teoretické části).

### Obsahová stránka:

Cíl výzkumné části je formulován obecně a nejednoznačně, odkazující k teoretické či empirické části bez rozdílu. Úvod, str. 9: „Primárním cílem bakalářské práce bylo popsat základní charakteristiku, historii, přípravu a výcvik těchto psů.“



Cíl práce, str. 9: „Cílem praktické části je zjištění, jak moc a do jaké míry mohou vodící a asistenční psi pomoci lidem k zlepšení kvality života.“

Dílčí cíle

1. Zjistit, do jaké míry jsou vodící a asistenční psi schopni pomoci lidem, aby se co nejvíce osamostatnili
2. Zjistit, jak se k těmto psům chová veřejnost
3. Vytvoření edukačního letáku pro veřejnost

Domnívám se, že zejména nejednoznačné formulace výzkumného cíle bez výzkumné otázky znemožnilo hluboké proniknutí do studované problematiky. Není ani jasné, jakým způsobem byla data kvalitativně analyzována, kategorizována a tematizována. Charakteristiku respondentů nepovažuji za dostatečnou, neboť si čtenář nedokáže vytvořit o respondentech jasnější představu. Kapitola „Diskuze“ je představením výsledků z realizovaného rozhovoru. Výsledky jsou popisného charakteru, dílčí poznatky nejsou zobecněny a uvedeny do souvislostí. Oceňuji zejména rozhovory v přílohách práce, jsou čtivé a inspirativní.

**Závěrem:** Jedná se o práci, která má primárně informační charakter. Obsahuje formální nedostatky a metodologie výzkumu nezohledňuje kvalitativní charakter šetření. I přesto se domnívám, že práce byla cennou zkušeností pro autorku samotnou: nastudovala problematiku, musela realizovat rozhovory a formulovat základní zjištění. Doporučuji, aby se při obhajobě věnovala otázkám, které vyplývají ze samotných cílů práce. Doporučuji (s ohledem na průběh obhajoby) hodnotit známkou „dobře“.

#### Otázky k obhajobě:

Jak moc a do jaké míry mohou vodící a asistenční psi pomoci lidem k zlepšení kvality života?

Do jaké míry jsou vodící a asistenční psi schopni pomoci lidem, aby se co nejvíce osamostatnili?

Jak se k těmto psům chová veřejnost?