



## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Historie Národní školy v Lišově v letech 1900–1950

**Autor práce:** Simona Kulhánková

**Studijní program:** Pedagogika volného času, prezenční

**Posudek vypracoval:** prof. PaedDr. Martin WEIS, Th.D.

**Datum:** 13. května 2021

### Hodnocení po formální a jazykové stránce

Předložená bakalářská práce „Historie Národní školy v Lišově v letech 1900 – 1950“ při kontrole anti plagiátorským systémem vykazala podobnost 9% s kvalifikační prací „Škola v Dobříši v letech 1900 – 1950“ (Teologická fakulta - Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích). Vedoucí bakalářské práce prošel tuto podobnost a dospěl k závěru, že se nejedná o plagiát. Podobnost vznikla zpracováním rámcového tématu historie školy na konkrétním místě v konkrétním období - konkretizací na období let 1900 – 1950. Obě práce čerpaly primárně ze školních kronik – tedy rozdílného pramene. Pro školní kroniky ale existoval předpis, co mají a nemají obsahovat. Tudíž názvy některých kapitol, resp. podkapitol kvalifikačních prací odvozených z obsahu školních kronik jsou téměř stejné – jako oslavy narozenin panovníka, zahájení školního roku, ukončení školního roku, nemocnost dětí atd. Další podobnost vznikla v rámci podkapitol historické uvedení do tématu, kdy obě kvalifikační práce čerpaly ze stejné všeobecné literatury popisující české dějiny. Byť text kvalifikační práce se tváří jako vlastní text autorky práce, jedná se v některých souvětích o doslovné převzetí – čili o přímou citaci z odborné literatury, což ale autorka bakalářské práce neoznačila kurzivou v textu – a to je její velká chyba. Čili po formální stránce musím konstatovat, že práce není plagiát, ale že autorka bakalářské práce pracuje nedokonale s použitou odbornou literaturou a i prameny – textem školních kronik, kdy se nechává až příliš ve slovních obrazech ovlivnit zdrojem, ze kterého čerpá.

### Hodnocení po obsahové stránce:

Po obsahové stránce je nutno konstatovat, že práce má logickou strukturu, jednotlivé kapitoly a podkapitoly na sebe logicky navazují. Události z dějin školy jsou zasazeny do kontextu všeobecných dějin a tím je dokumentován dopad společenských proměn na chod školy. Kvalifikační práce je na některých místech až příliš popisného charakteru a měla obsahovat více vlastní reflexe autorky práce nad zkoumanou problematikou.

### Závěrečné hodnocení

Přes výše uvedené nedostatky jednoznačně doporučuji tuto práci připustit k obhajovacímu řízení a navrhuji hodnocení – velmi dobře.

*prof. Martin Weis*