



Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: CELIBÁT U ZASVĚCENÝCH OSOB

Vedoucí práce: Mgr. Lucie Kolářová, Dr. theol.

Autor práce: Ing. Stanislav Matyska

Studijní program: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: prof. PaedDr. Martin WEIS, Th.D.

Datum: 16. května 2021

Hodnocení po obsahové stránce:

Celibát u zasvěcených osob lze vnímat jako „zářivý dýmánek v koruně Matky Církve“ nebo také jako „Dáblův prokletí římské církve“, či jako „nástroj zasvěcené osoby k lepšímu uschopnění k službě Bohu“ nebo také jako „nesnesitelné jho, které je příčinou současné krize povolání u římskokatolické církve“. Záleží jen na úhlu pohledu na danou problematiku. Vysokoškolská kvalifikační práce by ale měla být uchopena s určitou mírou nadhledu nad zkoumanou problematiku a to dle okřídleného rčení sine ira et studio, nebo-li bez předsudků (hněvu) a zaujatosti. Autor k tomu zvolil odpovídající strukturu práce a vychází nejdříve z pojetí celibátu u Ježíše Krista a apoštola Pavla. Poté přes názory církevních autorit prvních křesťanů přichází v historickém přehledu od počátků až do současnosti. Poté následuje kapitola teologické důvody celibátu, kterou logicky završuje vyjádření se autora k námitkám vůči celibátu. Tento závěr, který by měl být vyvrcholením celého pojednání, je však z mého pohledu oponenta „nejslabším článkem řetězu“ v jinak souvislé a logické struktuře kvalifikační práce. Snad by autorovi posloužily některé knižní tituly, které dle mého názoru oponenta měly být podrobně rozebrány a diskutovány. Jedná se kupříkladu o velmi zasvěcenou monografii, jejímž autorem je uznávaný odborník Hubert Wolf, která vyšla pod českým názvem Celibát loňského roku v nakladatelství Prostor a je k zapůjčení i v naší fakulturní knihovně.

Hodnocení po formální a jazykové stránce

Bakalářská práce je vypracována v rozsahu 39 stran. Citace se v předložené práci vyskytují v počtu 87, jejich provedení je v souladu s metodickou příručkou. Po jazykové stránce je předložená bakalářská práce plně dostačující.

Závěrečné hodnocení

Doporučuji tuto práci připustit k obhajovacímu řízení a navrhuji hodnocení – výborně minus

prof. Martin Weis