



## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Religiozita a důvody náboženského směřování u studentů víceletého gymnázia v rámci předmětu náboženské výchovy

Autor práce: Alžběta Vodičková

Posudek vypracoval: Tomáš C. Havel, Dr. theol.

Datum: 1. 5. 2021

Někdy je vhodné ptát se po skutečnostech, které předpokládáme jako samozřejmé a bližší pohled může poodhalit mnoho zajímavých souvislostí a inspirovat k podnětným otázkám. Podobnou perspektivu asociuje název práce, která se má věnovat religiozitě a důvodům náboženského směřování studentů, kteří navštěvují na víceletém gymnáziu předmět náboženské výchovy.

Základní výzkumnou otázku své práce stanovuje studentka takto: „Co vede (ne)věřící žáky k volbě předmětu náboženství“ (s. 6). Odpovědi na otázku chce dojít na základě polostrukturovaného rozhovoru se studenty víceletého gymnázia v Českých Budějovicích. V práci se autorka snaží cíle naplnit se ctí.

V teoretické části (s. 8-24) jsou v práci nejprve vymezeny základní pojmy víra, spiritualita, religiozita a náboženství. Dále autorka reflektuje druhy religiozity a konečně se zamýšlí nad faktory, které ovlivňují religiozitu mladých lidí. Ve druhé podkapitole píše o náboženství jako součásti života adolescentů.

V praktické části (s. 25-29) se autorka věnuje kvalitativnímu výzkumu, kterým chce odpovědět na výzkumnou otázku.

Teoretickou část práce považuji za velmi zdařilou. Obsahuje velké množství odkazů na relevantní (i zahraniční) literaturu a kvalifikovaně představuje základní rámec témat pro případný výzkum. Slabinou však je nejen absence propojení s praktickou částí, kde by kompaktností práce pomohlo, kdyby z teorie vyplynuly např. základní indikátory pro vyhodnocení výzkumu nebo by posloužila formulaci konkrétních otázek polostrukturovaných rozhovorů, ale především praktická část jako taková. Mnohé naznačuje už skutečnost rozsahu praktické části (doslova dvě strany) v kontrastu s názvem hlavní kapitoly „Kvalitativní výzkum religiozity a důvodů náboženského směřování adolescentů v ČR“ (zaslibující rozsáhlý výzkum napříč celou republikou).

Na omluvu je třeba uvést, že studentkou nemohl být z důvodu pandemie Covid-19 proveden relevantnější výzkum, nicméně je škoda, že když rozeslala mail s otázkami třem respondentkám (žádný respondent), neoslovila jich rovnou větší množství. Je evidentní, že by si s případným větším množstvím získaných dat jistě uměla poradit.

Po formální stránce práce odpovídá obvyklým standardům a to jak vzhledem k jejímu členění, tak vzhledem k citacím a odkazům na literaturu. Součástí jsou i přílohy.



Teologická  
fakulta  
Faculty  
of Theology

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

Návrh otázky pro obhajobu:

Jak byste na základě vámi zjištěných poznatků odpověděla na základní výzkumnou otázku své práce: „co vede (ne)věřící žáky k volbě předmětu náboženství“?

Závěrečný výrok:

Bakalářská práce splňuje po obsahové i formální stránce dané požadavky, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh hodnocení na základě posouzení práce: velmi dobré (2)

V Českých Budějovicích, dne 1. 5. 2021

Tomáš C. Havel  
oponent práce