



## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Pojetí transcendentna v díle Šihábbudína Jahjá Suhrawardího: Světlo světél ve filosofii iluminace

**Autor práce:** Václav Kučera

**Studijní program:** Filosofie a religionistika

**Posudek vypracoval:** Mgr. Martin Klapetek, Ph.D.

**Datum:** 7. 4. 2021

Ve své bakalářské práci student podle mého názoru prokázal schopnost samostatně (pod metodickým vedením vedoucího práce) zpracovat zvolené téma. Spolupráce se studentem byla konstruktivní a zpracování textu bakalářské práce prokazovalo především v závěrečných fázích výrazné kvalitativní zlepšení. Bakalářská práce byla podle mého názoru s ohledem na zvolené téma vytvořena s využitím dostatečného množství především cizojazyčných informačních zdrojů (viz s. 30-32).

Student se v problematice spojené s tématem jeho bakalářské práce dostatečně orientuje. Byl informován o tom, že formální požadavky na práci se řídí *Metodickou pomůckou ke zpracování závěrečných prací na Teologické fakultě Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích a Opatřením děkana ke zpracování bakalářských a diplomových prací na TF JU*. Během psaní jsme se snažili věnovat dostatečnou pozornost nejen obsahovým, ale také formálním kritériím bakalářské práce.

S ohledem na to, že rozsah bakalářské práce by se měl pohybovat mezi 30 a 40 normostranami textu, předložená práce tuto kvótu splňuje. S ohledem na smysluplnost členění kapitoly a podkapitoly i přehlednost student podle mého názoru práci dostatečně zvládl. Postupovali jsme od úvodního načrtnutí historicko-kulturního kontextu, přes krátké představení života Šihábbudína Jahjá Suhrawardího až k podrobné a systematické deskripci klíčových prvků jeho Filosofie iluminace. Z hlediska formální úrovně práce je potřeba zmínit grafickou úroveň předloženého textu. Student se snažil během zpracovávání zamezit překlepům ve výsledném textu a používat synonyma, což mělo podtrhnout celkový dojem z bakalářské práce.

Provedení citací v práci bylo podle mého názoru v souladu s CSN a smysluplné. Pokud sledujeme jazykovou stránku práce, pak stylistická vypělost a gramatická úroveň s určitou rezervou splňuje požadavky kladené na tento druh textu.

K obsahové stránce práce se detailněji vyjádří oponent práce ve svém posudku, já zde shrnu pouze základní rysy, které považuji za důležité. Student se zaměřil na filosofické dílo autora, kterému v českém prostředí zatím nebyla věnována dostatečná pozornost. Ve stručnosti nastínil základní kontext, do kterého zasadil Suhrawardího život a především jeho filosofický odkaz. Ten je popisován velice podrobně a nakonec je i naznačen následující vývoj v dílech dalších autorů.

Bakalářskou práci s názvem „*Pojetí transcendentna v díle Šihábbudína Jahjá Suhrawardího: Světlo světél ve filosofii iluminace*“ doporučuji k obhajobě před komisí a navrhuji hodnocení **výborně mínus**.