



Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Pedagogické principy v práci s mládeží v Církvi Křesťanská společnost

Autor práce: David Novák

Posudek vypracoval: Tomáš C. Havel, Dr. theol.

Datum: 8. 5. 2021

Reflexe principů pedagogické práce v konkrétní praxi je vždy přínosná. Jednak může pomoci zachytit stávající stav a jednak může upozornit na případné možnosti dalšího směřování. To, že si student vybral jako člen protestantské charismatické církve toto téma je tedy vhodné i vzhledem k jeho osobnímu zájmu a konkrétnímu přesahu do praxe.

Cíl pak stanovuje takto: „Popsat pedagogické principy aplikovatelné v práci s mládeží v Církvi Křesťanská společnost“. (s. 6)

V práci se věnuje nejprve představení Církve Křesťanská společnost (s. 8-14), dále pojednává o pedagogických principech (s. 15-26) a konečně se zamýšlí nad jejich aplikovatelností v práci s mládeží ve zmíněné církvi (s. 27-38).

Autor se pro dosažení cíle své práce snaží uvést do vzájemného vztahu na jedné straně hodnoty církve, které si sama definovala, (s. 9-10) a na druhé straně obecně akceptované pedagogické principy – cílevědomosti, soustavnosti, názornosti, aktivity, přiměřenosti, trvalosti, jednotného pedagogického působení a emocionálnosti (s. 18-22) a pak také specifické principy výchovy ve volném čase – pedagogické ovlivňování volného času, jednoty a specifčnosti vyučování a výchovy mimo vyučování, dobrovolnosti, seberealizace, pestrosti a přitažlivosti činností, odpočinkového a rekreačního zaměření, zájmovosti a zajímavosti, citlivosti a citovosti, orientace a sociálního kontaktu, kvality a evaluace. (s. 23-26)

Vzájemný vztah mezi obecnými pedagogickými principy a hodnotami církve a to, jakým způsobem autor tuto skutečnost reflektuje, otevírá z mého pohledu velmi zajímavou otázku. Je možné tvrdit, že některý s principů není aplikovatelný a přitom být přesvědčen, že se církev snaží o vzdělávání? Není na místě se spíše kriticky ptát, do jaké míry se církev – díky dodržování pedagogických principů – skutečně snaží o vzdělávání a kde by bylo možné spatřit možnosti dalšího rozvoje? (s. 34) Jakou míru přitom hraje „nekritické“ akceptování bible, jakožto nejvyšší normy? (s. 34-35)

Celkovou slabinou textu je fakt, že autor díky tomu, že sám je v práci s mládeží v církvi angažován, nezřetelně odděluje svou znalost problematiky a nutnou míru odstupu při snaze objektivního popisu problematiky. Řada tvrzení tak je bez konkrétního zdroje a evokuje spíše osobní pohled autora (s. 11, 31, 39)

Práce strádá nedostatkem empirie. Téma i to, jak k němu autor přistupuje je podnětné, nicméně chybějící empirie a často diskutabilní subjektivní závěry, případně argumentace biblí, kterou lze často různým způsobem interpretovat a není možné ji brát jednoznačně, natož pak doslovně, není uspokojivá, jakkoliv je dosažením cíle stanoveným pro tuto práci. Mnohem zajímavějším by mohl být výzkumný dotazník adresovaný těm, kteří v církvi



s mladými pracují, aby se zjistila reálná praxe a mohlo dojít k navržení konkrétních kroků pro případné posunutí praxe směrem k ideálu definovanému hodnotami církve.

Po formální stránce práce odpovídá obvyklým standardům a to jak vzhledem k jejímu členění, tak vzhledem k citacím a odkazům na literaturu. Součástí je i řada příloh.

Návrh otázky pro obhajobu:

V čem spatřujete pedagogický přínos vaší bakalářské práce a závěrů, ke kterým jste v ní dospěl?

Závěrečný výrok:

Bakalářská práce splňuje po obsahové i formální stránce dané požadavky a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh hodnocení na základě posouzení práce: velmi dobré (2) až dobré (3), dle obhajoby.

V Českých Budějovicích, dne 8. 5. 2021

Tomáš C. Havel
oponent práce