



Posudek vedoucího práce

Název práce: Osobní význam volnočasové taneční aktivity pro neprofesionální tanečnický

Autor práce: Nikola Hlaváčová

Studijní obor: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Mgr. Josef Nota, Ph.D.

Datum: 03. 05. 2021

Studovaným tématem bakalářské práce je volnočasová taneční aktivita pro neprofesionální tanečnický.

Autorce je téma blízké: sama je tanečnicí i lektorkou; motivaci k výzkumu i reflexi zkušeností s volnočasovou taneční aktivitou autorka shrnula do úvodu praktické části.

Cílem práce bylo zachytit prožitou zkušenost neprofesionálních tanečnicků s taneční volnočasovou aktivitou a zjistit, jaký význam ve svém osobním životě taneční volnočasové aktivitě přikládají. Autorka zvolila kvalitativní způsob zkoumání, což je s ohledem na cíl výzkumu vhodná volba.

Za nezpochybnitelný klad celé práce je snaha autorky propojit tematicky teoretickou i praktickou část do jednoho celku. Pasáže v teoretické části odkazují na výsledky z výzkumu a je evidentní, že se autorka snažila obě části práce provázat do jednoho celku.

Oceňuji nasazení autorky při realizaci výzkumu. První pokusy o poctivé kvalitativní zkoumání se zpravidla neobejdou bez chyb: také autorka této práce byla z důvodu chybného přístupu při kvalitativní analýze nucena kompletně předělávat výzkumnou část. Předložená verze práce již transparentně mapuje metodologický přístup autorky k datům: poctivost zkoumání je doložena i přílohami.

Práce splňuje požadovaný rozsah a obsahuje všechny požadované formální náležitosti. Je autorská (0% podobnosti ze systému pro odhalování plagiátů).

Diskuze v závěru práce se snaží kategorie z výzkumné části otevřít do širších souvislostí.

Hodnocení této práce ovlivnily následující výhrady:

Kvalitu bakalářské práce zbytečně snižuje množství stylistických a terminologických neobratností (např. str. 7: „Pokud se ohlédneme do publikací zabývající se vývojem, jistě



zjistíme...“ - čtenář až na základě kontextu zjistí, že autorka má na mysli psychosociální vývoj jedince; str. 14: „Psychosociální potřeby společně s naší motivací mají velmi blízký vztah.“); str. 7: „svobodný čas“) - terminologicky nepřesné užívání pojmů. Některé pasáže teoretické části by si zasloužily opřít o relevantní odborné zdroje, neboť působí poněkud vágně (např. „Tanec dokáže rozvinout poměrně rozsáhlé množství kompetencí...“, str. 7), odbornost některých z internetových zdrojů považuji za diskutabilní (např. ONDRÁČKOVÁ, Jana: 14 pravidel pro překonávání překážek). Vytkl bych, že ačkoliv se autorka snažila vycházet ze své praxe lektorky tance, tak např. kapitola „2.1 Prožitek, zážitek, zkušenost“ čtenáři pojmy odborně neosvětluje. Setkáváme se s pasážemi v textu, kterých chybí odborná, myšlenková syntéza.

Závěrem: autorka předkládá původní práci, která je dokladem poctivého kvalitativního zkoumání fenoménu, který je autorce blízký a je vázán i na studovaný obor. Největší síla práce je ve faktu, že autorka píše sama za sebe, zkoumá poctivě a popisuje čtenářům fenomén, kterému sama rozumí.

Kvalita práce je limitována nezkušeností s používáním odborného jazyka, stylistickou neobratností a nepřesným používáním pojmů. Z tohoto důvodu doporučuji práci k obhajobě s hodnocením „velmi dobře“- „dobře“ (v závislosti na průběhu obhajoby).

Otázka k obhajobě: Výklad kategorie v praktické části „5.5.4 Sebereflexe“ je s citovaným úryvkem z rozhovoru spojen jen velmi volně, jako čtenáři mi kategorie není úplně jasná a prosím autorku práce, aby tuto kategorii blíže specifikovala při obhajobě práce.