



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Volnočasové výtvarné aktivity a rozvoj kreativity

Autor práce: Michaela Papánová

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: PhDr. Michal Filip, Ph.D.

Datum: 11. 05. 2021

- 1. Formulace cílů:** Autorka v úvodu výstižně a srozumitelně formuluje cíle své práce pro teoretickou a praktickou část. Cíle jsou pro tento typ práce rozsahem i stanovenou obtížností vhodné.
- 2. Metodika zpracování:** Autorka v teoretické části používá kompilačně-interpretaci metodu práce s více zdroji, které vhodně prokládá vlastním textem. V praktické části se opírá o poznatky obsažené v části teoretické, na nichž staví strukturu tvůrčího výchovně-vzdělávacího kreativizačního programu z oblasti výtvarné edukace.
- 3. Práce s odbornou literaturou:** Práce vhodně využívá literární zdroje z různých oblastí, které se ke zvolenému tématu váží. Autorka prokazuje schopnost vlastní interpretace textu jiného autora, byť někdy jsou její interpretace diskutabilní např.: „Schopnost cílevědomé analýzy znamená vidět podrobnosti a vztahy tam, kde ostatní nic nevidí.“ (s. 33) Výjimečně se vyskytují nepřesné citace či nevhodné tvary jmen autorů. Např.: „Reynolda Bean“ (s. 32) či problematické „neodkazování“ na sekundární literaturu (s. 38 – slovník Academia).
- 4. Celkový postup řešení:** Práce je členěna do dvou základních částí (teoretická a praktická), které jsou logicky provázané. Výtvarný výchovně-vzdělávací projekt (kreativizační program), který je vyústěním praktické části, staví na poznacích obsažených v části teoretické.
- 5. Členění práce na kapitoly a podkapitoly** je přehledné a srozumitelné. Čtenáři umožňuje dobrou orientaci v obsahu práce.
- 6. Úroveň jazykového zpracování:** Vlastní formulace textu jsou většinou srozumitelné a poukazují k dostatečné schopnosti autora literárně vyjádřit vlastní myšlenku. Výjimečně se vyskytují syntaktické nepřesnosti, které narušují plynulost četby: „Budeme jí rozumět jako pedagogickou činnost záměrnou, formující tvořivost nebo její některé složky, pokud na ni budeme nahlížet z psychologického hlediska. Uskutečňujeme je s pomocí speciálních metod a prostředků za vytváření takových podmínek, aby byly účinné.“ (s. 35) či odklon od odborného stylu vyjadřování: „Podle mě je to totéž, co tvořivost.“ (s. 28), což však nemá zásadní vliv na celkové vyznění práce.



- 7. Formální zpracování a celkový dojem:** Práce je graficky jednotně upravena. Grafická úprava přispívá k celkové přehlednosti textu a usnadňuje orientaci v práci.
- 8. Odborný přínos práce, její praktické využití:** Autorce se v teoretické části podařilo poukázat k podstatným souvislostem zvoleného tématu. Problematiku výchovy k tvořivosti ve výtvarné výchově dokázala komplexně zmapovat pomocí značného množství multidisciplinární odborné literatury.
- Praktická část představuje originální, smysluplný projekt volnočasových výtvarných aktivit zaměřených primárně na rozvoj tvořivosti (kreativizační program), který autorka měla možnost realizovat s dětmi ve věkové skupině 7-11 let. Autorka vytvořením logicky strukturovaného kreativizačního programu prokázala schopnost aplikovat teoretická východiska v praxi. Detailní reflexe průběhu činností prohlubuje poznání v oblasti edukační reality zaměřené na rozvoj tvořivosti u dětí prostřednictvím výtvarných činností.
- Původní, inovativní metodika kreativizačního programu obohacuje pole edukačních možností volnočasové i školní výtvarné výchovy a může být vhodným podkladem ve výuce i pro další pedagogie.
- 9. Naplnění zadání práce:** Práce splňuje zadání.
- 10. Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace:** Autorka splnila cíle, které si v úvodu práce předsevzala pro teoretickou část tím, že se jí podařilo, z hlediska rozsahu práce vhodným způsobem, seznámit s problematikou tvořivosti. Cíle stanovené pro praktickou část byly naplněny vytvořením a realizací navazujícího projektu „kreativizačního programu“.

Okruhy k obhajobě:

1. Problematika hodnocení volnočasových výtvarných činností
2. Specifika kreativizačního programu ve volnočasové výtvarné výchově

Souhrnné vyjádření: Práce splňuje svým obsahem i zpracováním požadavky na bakalářskou práci a proto ji doporučuji k obhajobě.