



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce:	Kurikulární reformy ve Velké Británii
Autor práce:	Pavla Sedláčková
Obor studia:	Pedagogika volného času (Bc.)
Posudek vypracoval:	PaedDr. Petr Bauman, Ph.D.
Datum:	14. 5. 2021

Posuzovaná bakalářská práce vznikla na základě nabídky zpracování tématu kurikulárních reforem ve vybrané zemi. Vzhledem ke schopnosti pracovat s anglicky psanými zdroji si autorka zvolila ke zpracování problematiku kurikulárních reforem ve Velké Británii. Ačkoli se primárně jedná o téma školní pedagogiky, vzhledem k návaznostem formálního a neformálního vzdělávání je relevantním tématem také pro pedagogiku volného času.

Po formální i jazykové stránce se jedná o bakalářskou práci poměrně pečlivě zpracovanou, při poněkud hektických finálních korekturách nicméně v textu zůstalo několik málo chyb a překlepů, které však nenarušují srozumitelnost textu. Rozsahem text splňuje požadavky kladené na bakalářské práce obhajované na TF JU. Čerpá z relevantně vybraných zdrojů, včetně zdrojů cizojazyčných.

Bakalářská práce má teoretický charakter. Jejím cílem je „popsat část historického vývoje britského školství ve 20. století, konkrétně kurikulární reformu (...) a analogie této reformy s kurikulární reformou v České republice (...)“. Autorka se rovněž snaží uvažovat o dopadech kurikulárních reforem na oblast zájmového vzdělávání ve školských zařízeních, především na fungování školních družin a školních klubů.

První tři kapitoly práce popisují východiska, průběh a dopady kurikulárních reforem ve Velké Británii. Následně jsou ve čtvrté kapitole tyto reformy porovnávány s reformami v České republice. Autorka se také pokouší na základě prostudované problematiky formulovat vlastní závěry. Struktura práce a způsob zpracování odpovídá uvedeným cílům.

Jako vedoucí práce oceňuji zájem studentky a velké úsilí, které vyvinula zejména při potýkání se s cizojazyčnou odbornou literaturou a dalšími cizojazyčnými zdroji. Domnívám se, že se jí podařilo dobře se zorientovat v nepřehledné záplavě informací a vybrat to podstatné. Zároveň se při zpracování tématu ukázalo, že náročnost a komplexnost problematiky přece jen přesahuje možnosti bakalářského studia, takže většina pasáží má spíše povahu popisnou než analytickou. Získat hlubší vhled do některých aspektů tématu (zejm. do otázek vzdělávací politiky), zkoumání toho, jak byla kurikulární reforma přijímána přímo v praxi a jak dopady kurikulárních reforem ovlivňují činnost školních družin a školních klubů, by také vyžadovalo mnohem více času, než byl při zpracování bakalářské práce k dispozici. Výsledná podoba textu tak zůstala poněkud za očekáváním, která jsem měl, když jsem téma ke zpracování nabízel. Zároveň se ale domnívám, že z hlediska požadavků kladených na bakalářské práce posuzovaná práce těmto požadavkům vyhověla a také cíle, jež si vytkla, naplnila.

Oceňuji také, že práce přináší některé velmi podstatné postřehy. Autorka si například všímá, že s prosazováním kurikulárních reforem se pojí zdánlivě bez-



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

problémová proklamace principů, jako jsou „rovný přístup ke vzdělání“ nebo „stejná kvalita vzdělání pro všechny“. V praxi se však jedná o trend směřující ke standardizaci kurikula nerespektující princip individualizace a humanizace vzdělávání a trend zvyšující se orientace na vzdělávací výkon ve smyslu dosahování předem definovaných výsledků učení bez ohledu na možnosti žáků, doprovázený problematickým poměřováním vzdělávacích výsledků napříč školami, regiony a státy.

Domnívám se, že i přes výhrady, které jsem popsal výše, předložená bakalářská práce po stránce formální i obsahové splňuje dané požadavky a **doporučuji** ji k obhajobě. Navrhuji hodnocení stupněm „**velmi dobře**“.