



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Kulturní rozmanitost způsobů rané péče o dítě
Autorka práce: Štěpánka Hosenseidlová
Studijní program: Pedagogika volného času
Posudek vypracoval: Mgr. Martin Klapetek, Ph.D.
Datum: 17. 5. 2021

Ve své bakalářské práci studentka prokázala schopnost samostatně pod metodickým vedením vedoucího práce zpracovat zvolené téma. Studentka se snažila vytvořit text s ohledem na zvolené téma a metodologii s využitím určitého množství informačních zdrojů (s. 39-42). Rád bych se na tomto místě zeptal na její nyní již prohloubený osobní názor ohledně kvantity a kvality české odborné literatury/časopiseckých studií k tématu její bakalářské práce. Také mne zajímá, do jaké míry při heuristické fázi psaní sledovala již úspěšně obhájené kvalifikační práce na podobná témata. Jak lze tyto texty charakterizovat s ohledem na výběr tématu, použitou metodologii a obsah?

S ohledem na to, že rozsah bakalářské práce by se měl pohybovat mezi třiceti a čtyřiceti normostranami vlastního textu; předpokládám, že předložená práce tuto povinnost splňuje. Z hlediska formální úrovně práce je potřeba zmínit grafickou rovinu díla. Studentka se během zpracování více méně snažila zamezit překlepům a chybám, což pro čtenáře pozitivně podtrhuje celkový dojem.¹ Co se týče poznámek pod čarou a odkazů na literaturu, poznámky byly podle mého názoru vhodně voleny. Jejich formální stránka si zasloužila větší pozornost.²

Struktura práce mohla být podle mého názoru lépe zvládnuta.³ Například propojení první a druhé kapitoly je vlastně jen v poslední větě na s. 4. Struktura práce se věnuje i poslední téma k diskuzi navržené oponentem. Pokud se sleduje jazyková stránka práce, pak stylistická vospělost a gramatická úroveň podle mého názoru dostatečně splňuje požadavky kladené na tento druh textu.⁴ Cíl práce a použitá metoda se více méně objevují hned v Úvodu na s. 2.

¹ V textu se objevují mezery navíc před číslicemi odkazujícími na poznámky pod čarou (s. 1, 3, 5-8, 10-36), chybí tečka na konci věty (s. 7, 9, 10, 18, 24, 30, 35). Číslovka odkazující na poznámku pod čarou za přímou citací již nemá být kurzívou (s. 3, 6-8, 18, 22, 29). Někde jsou na konci řádku jednoslabičné spojky (s. 2-4, 10-12, 18-22, 26, 27, 34, 43). Odstavec není zalomen do bloku (s. 19).

² Poznámky pod čarou musí končit tečkou. Nepochopil jsem tento způsob záznamu poznámek pod čarou 32 a 33; 78 a 79; 82 a 83; 131 a 132; 101 a 102.

³ Proč má kapitola č. 1 jen dvě strany (3-4)? Proč má kapitola č. 2 jen dvě strany (5-6)? Obě kapitoly působí po obsahové stránce velice stroze. Proč má kapitola č. 3 jen tři strany (7-9)? Proč má kapitola č. 7 jen dvě stránky (s. 34-35)? Proč má kapitola č. 8 jen jednu stránku (s. 36)?

⁴ Text by byl vůči čtenáři vstřícnější, pokud by autorka používala častěji synonyma (např. „**Mnoho** výzkumů potvrdilo, že ..., díky které se člověk **dokázal** přizpůsobit novému prostředí. A i člověk sám **dokázal** v průběhu dějin vytvořit **mnoho** lokálních kultur“, s. 3). Občas se objevují problémy s interpunkcí (např. „Definice kulturní rozmanitosti podle OSN říká [sic!] že:“, s. 3), psaním velkých písmen (např. „se zabývá Interkulturní psychologie“, s. 8) a těžce srozumitelné věty (např. „V návaznosti na tuto teorii pak přicházejí



Co se týče obsahové stránky, tak z mého úhlu pohledu mohu nabídnout několik témat k diskuzi:⁵

1. Proč svou práci začínáte odstavcem o lidských rasách (s. 3)? Budete s tím dále v textu pracovat?
2. Na s. 4 píšete: „Na základě těchto poznatků docházíme k tomu, že všichni disponují stejnými psychickými dispozicemi a například „divoši“ nejsou tak odlišní, jak si myslíme.“ Kdo je tu to „my“, proč zrovna používáte výraz „divoši“?
3. Na s. 4 píšete: „... např. svastika značí v některých zemích fašismus a jinde jde o symbol štěstí“. Neměla jste na mysli spíše nacismus?
4. Na s. 12 píšete: „Všichni mají potřeby stejné, bez ohledu na pohlaví, věk či rasu. Díky naplňování těchto potřeb jsme v tělesné, psychické i sociální pohodě. Dlouhodobé nenaplňování potřeb v průběhu dětství vede k narušení zdravého vývoje člověka. Potřeby dítěte jsou závislé na jeho věku, pohlaví, zdravotním stavu a prostředí, ze kterého dítě pochází. Tyto potřeby se poté dělí na sociální, psychické a vývojové. Všechny tyto potřeby jsou vzájemně propojeny a také se vzájemně ovlivňují.“ Prosím o vysvětlení tohoto odstavce. Jak souvisí konstatování v první poučce (stejnost) s dalšími větami (rozdílnost)?
5. Jak probíhal výběr konkrétních příkladů z tak různorodých kultur?
6. Jaký důvod má vyčlenění samostatné kapitoly č. 7? Proč nejsou informace začleněny do předchozí kapitoly? Jaký důvod má zařazení kapitoly č. 8 do Vaší bakalářské práce?

Bakalářskou práci na téma: „Kulturní rozmanitost způsobů rané péče o dítě“ doporučuji k obhajobě. Navrhuji komisi k zvážení ohodnotit zmiňovanou bakalářskou práci po kvalitní obhajobě známkou **velmi dobře**.

Martin Klapetek

další poznatky související s psychologickou antropologií, která se snaží objasnit, vliv výchovy x vrozených předpokladů na vývoj kultury a člověka.“, s. 4).

⁵ Komentáře jsou psány postupně během čtení práce. Nejsou seřazeny zpětně podle důležitosti.