



## Oponentský posudek bakalářské práce

**Název práce:** Kontakt dětí v pěstounské péči se svou biologickou rodinou

**Autor práce:** Hana Vačkářová

**Obor studia:** Sociální a charitativní práce

**Posudek vypracoval:** Mgr. Helena Machulová, Ph.D.

**Datum:** 30. 4. 2021

Cílem předkládané bakalářské práce představit proces kontaktu dítěte v pěstounské péči se svou biologickou rodinou a poukázat na možná rizika a pozitiva, která jsou s tímto setkáváním spojena.

Po formální stránce je práce poměrně dobře zvládnutá, bibliografické citace odpovídají normě, seznam literatury je přiměřený zvolenému tématu i typu práce. Po stránce jazykové už je práce slabší, nachází se v ní vážnější gramatické chyby: např. na str. 7 *disfunkční*, na str. 9 *dva tipy traumatu* apod.

Celá bakalářská práce je rozdělena do 4 kapitol. Autorka v nich představuje nejprve rodinu, její význam a funkce. V další kapitole pojednává o pěstounské péči a následuje popis kontaktu dítěte v pěstounské péči s biologickou rodinou. V poslední kapitole pak autorka popisuje pozitiva a rizika takového kontaktu a přidává i několik příkladů z praxe.

Nyní přistoupíme k celkovému zhodnocení práce. Autorka si zvolila velice zajímavé a aktuální téma, které je celkově zpracované poměrně zdařile. Celá práce má poměrně logickou strukturu, i když určitým limitem je malá provázanost jednotlivých kapitol.

Autorka dokázala poměrně srozumitelně popsat pravidla asistovaného kontaktu biologických rodičů s dítětem umístěným v pěstounské péči. To, že je celá práce zaměřena právě a tento asistovaný kontakt je ale v práci oznámeno jen tak mimochodem ve 3. kapitole, chybí zdůvodnění, proč autorka sleduje právě jen tento druh kontaktu. Co se týče samotného popisu kontaktu dítěte s biologickou rodinou, zcela v práci absentuje popis role soudu, který by měl být hlavním aktérem, který určuje pravidla takového kontaktu. Zajímavé je, že při popisu přínosů a rizik sledovaného kontaktu zásadně převažují rizika. Popis pozitiv pro dítě se vejde na 4 řádky. Práci dokresluje několik příběhů z praxe, kterým však k dokonalosti chybí lepší uchopení toho, co vlastně ilustrují. Autorka se to snaží podat v komentáři ke každému příběhu, ale často sklouzne k opakování informací z příběhu, nikoli k fundovanému komentáři.

Je také škoda, že autorka ve své práci nezohlednila probíhající diskusi na toto téma, kterou vyvolalo [Doporučení zástupkyně veřejného ochránce práv ke kontaktům dítěte v pěstounské péči nejen s rodiči](#), ze dne 18. 12. 2020. Toto doporučení vyvolalo poměrně ostrou diskusi v odborné veřejnosti. Bylo by dobré, kdyby se to nějakým způsobem promítlo do práce na toto téma. Protože se tak nestalo, prosím autorku o vyjádření k tomuto doporučení v rámci obhajoby.

I přes tyto drobné výhrady je ale třeba konstatovat, že autorka naplnila zvolený cíl, a proto práci doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

Helena Machulová