



Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: DOLÉČOVACÍ PROGRAM JAKO FORMA NÁSLEDNÉ PÉČE OVLIVŇUJÍCÍ SOCIÁLNÍ REHABILITACI KLIENTŮ

Autor práce: Bc. Magdaléna Homolková

Obor studia: Sociální a charitativní práce

Posudek vypracoval: Mgr. Karolina Diallo, Ph.D.

Datum: 8.5.2021

1. Téma práce (aktuálnost, náročnost, shoda s obsahem práce)

vynikající	velmi dobrý	průměrné	podprůměrné
------------	-------------	----------	-------------

Téma je v souladu se studovaným oborem, v práci nacházíme aktuální informace, autorka se nenechala zlákat šíří problematiky a textem se od tématu práce neodchýlila.

2. Stupeň splnění cílů práce

splněny	částečně splněny	nesplněny
---------	------------------	-----------

Za cíl práce si autorka stanovila „zmapovat, jak doléčovací centra pomáhají klientům s jejich celkovou sociální rehabilitací, a zejména pak s rehabilitací v oblasti pracovního trhu.“ Tohoto cíle dosahuje propojením teoretického popisu problému s vlastním empirickým výzkumem.

3. Přístup k řešení (zhodnocení teoretických východisek, použitých postupů a metod)

vynikající	velmi dobrý	průměrný	podprůměrný
------------	-------------	----------	-------------

V práci bakalantka prezentuje teoretický text čítající čtyři kapitoly, které se věnují základním otázkám drogové problematiky a péče o závislé klienty s důrazem na tu následnou. Na teoretickou část vzniklou heuristickou metodou bakalantka plynule navazuje výzkumem zaměřeným na význam doléčovacích center pro stabilizaci klientů a institucionální pomoc s integrací klientů do společnosti, zejména se zařazením do pracovního procesu. V souladu s cílem si stanovila výzkumné otázky a zvolila metodu strukturovaného rozhovoru s pěti klienty doléčovacího centra Prevent v ČB. Výzkum je řádně proveden a velmi pěkně prezentován.

4. Přínos práce pro teoretické a praktické využití

vynikající	velmi dobrý	průměrný	podprůměrný
------------	-------------	----------	-------------

Přínosem práce je shrnutí faktů týkajících se doléčovacích programů a zároveň hlubší pohled na fungování a efektivitu konkrétního doléčovacího centra Prevent.

5. Logická stavba práce



vynikající	velmi dobrá	průměrná	podprůměrná
-------------------	-------------	----------	-------------

Struktura práce je srozumitelná, jednotlivá témata na sebe vhodně navazují, teoretický rámec je završen empirickým výzkumem.

6. Formální úroveň práce

vynikající	velmi dobrá	průměrná	podprůměrná
-------------------	-------------	----------	-------------

Po formální stránce je práce v pořádku, autorka cituje korektně, užívajíc normu ČSN ISO 690-2.

7. Odborná jazyková úroveň práce

vynikající	velmi dobrá	průměrná	podprůměrná
-------------------	-------------	----------	-------------

S odbornými termíny autorka zachází bezchybně; k jazykové stránce práce nemám připomínek.

8. Vhodnost použitých zdrojů při tvorbě práce

vynikající	velmi dobré	dobré	dostačující
-------------------	-------------	-------	-------------

Seznam použité literatury je bohatý, obsahuje relevantní zdroje knižní, časopisecké i internetové.

Práci k obhajobě

Doporučuji	nedoporučuji
-------------------	---------------------

s hodnocením

1	1-2	2	2-3	3
----------	-----	---	-----	---

Práce je kvalitní ve všech ohledech, autorka prokázala schopnost samostatné vědecké práce. Předložený výsledek ráda hodnotím výborně.

Otázky k obhajobě

- 1) Co vy osobně považujete za největší přínos doléčovacích center? Jaká jsou jejich rizika?

V Praze dne 8.5.2021