



## Oponentský posudek bakalářské práce

**Název práce:** ROLE EMOCÍ V ETICKÉM ROZHODOVÁNÍ SOCIÁLNÍHO PRACOVNÍKA  
**Autor práce:** Karolína Anastázie Kupková  
**Obor studia:** Sociální a charitativní práce  
**Posudek vypracoval:** Markéta Elich  
**Datum:** 15.5.2021

Autorka si zvolila téma, které svým zaměřením rozhodně zapadá do konceptu studovaného oboru a navíc je velmi zajímavým, jak dokládá i formulace cíle na s. 6: „Cílem předkládané práce je poukázat na roli emocí v etickém rozhodování sociálního pracovníka s ohledem na kvalitu etického rozhodování.“

Struktura práce odpovídá tématu, kromě nadbytečné kapitoly o historii sociální práce, ovšem zpracování kapitol je povrchnější a obsahuje nepřesnosti. Např. na s. 8 nalezneme informaci, že praxe sociální práce je vymezena zákonem č. 108/2006 Sb. Autorku prosím o objasnění legislativního zakotvení sociální práce u obhajoby a též uvedení dalších etických požadavků na sociálního pracovníka, když je v kapitole 2.2 redukuje jen na mlčenlivost a informovaný souhlas.

Méně je v textu práce rozpracováno i to, co je pro naplnění cíle práce zásadní, a to je role emocí v etickém rozhodování sociálního pracovníka.

Práce obsahuje i výzkumné šetření, které má přinést data ke zpracovávané problematice. Výzkumný soubor tvoří ale i pracovníci v sociálních službách, proto výsledky nelze vnímat jako relevantní. Zpracování dat je vlastně jen přepsáním odpovědí bez dalšího kategorizování. Výpovědi jsou velmi zajímavé, je proto škoda, že nejsou plně využity.

Kapitola Diskuse je pouze shrnutím výsledků.

Na druhou stranu autorka pracuje i se zahraničními zdroji. Celkem jich použila 31.

Práce je jinak na dobré gramatické, dostatečné stylistické úrovni, přesto se nelze zbavit vytvořené domněnky, že práce byla psaná v krátkém čase, což by mohlo odůvodňovat chybějící hlubší rozpracování témat.

Autorka práce se dle mého názoru může pokusit práci obhájit. Doporučuji jí opravdu kvalitní přípravu. Navrhují hodnocení dobře.

Markéta Elich