



## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce: Sociální práce s klienty závislími na hazardních hrách**

**Autor práce: Lucie Hudečková**

**Obor studia: Sociální a charitativní práce**

**Posudek vypracoval: doc. Jindřich Šrajfer, Dr. theol.**

**Datum: 15. 4. 2021**

Bakalářská práce na téma „**Sociální práce s klienty závislími na hazardních hrách**“ je pojednána na 39 stranách formátu A4 včetně abstraktu. Práce je členěna do tří kapitol. Úvod je stručným za to přehledným uvedením do tématu práce a jeho zpracování.

V první kapitole autorka představuje definici závislosti a její charakteristiky. Zabývá se též společnými znaky nelátkové a látkové závislosti, které předtím jednotlivě krátce objasňuje. Všimá si i vzniku závislosti a symptomů závislostního chování. Otázkou, na kterou by měla studentka odpovědět při obhajobě práce, je, v čem je obsahový rozdíl mezi podkapitolami 1.2.3 a 1.3.1? Proč je studentka takto strukturovala, když jsou mezi nimi značné obsahové překryvy?

Ve druhé kapitole se autorka zabývá závislostí na hazardních hrách. Prezentuje její definici, druhy hazardních her, zvláště pak online hazard. Všimá si i dopadu závislosti na život závislého a regulace hazardních her v ČR. Jde o kapitolu přehledovou. Na místě je otázka, zda bylo nutno blokaci online hazardu věnovat samostatnou podkapitolu, pokud je její zpracování strohé a málo rozpracované.

Ve třetí kapitole autorka přibližuje možnosti sociální práce pomáhat závislým na hazardních hrách. Výčtově představuje jednotlivé formy a způsoby této pomoci. Činí tak stručně, ale přehledně. Rozhodující je, že touto kapitolou autorka naplňuje stanovený cíl práce.

Celkově lze práci hodnotit jako dobrou. Byť jde o práci pouze přehledovou, je její zpracování na dostatečné odborné úrovni. Autorka tím dokazuje svoji schopnost odborně zpracovat vybrané téma. Stylistická úroveň práce je dobrá. Platí to i o odkazovém aparátu. Vystává zde však pochybnost, zda autorka nečerpala v některých případech pouze ze sekundárních zdrojů (např. pozn. 40). Práci doporučuji k obhajobě. Vzhledem k tomu, že práce je čistě popisná bez potřebné hlubší reflexe dané problematiky, navrhuji hodnocení **(velmi dobře)**.