



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Sociální práce s klienty závislími na hazardních hrách

Autor práce: Lucie Hudečková

Obor studia: Sociální a charitativní práce

Posudek vypracoval: mjr. Mgr. Tomáš Adámek

Datum: 14. 5. 2021

Úvod

Autorka předkládá bakalářskou práci, která tematicky spadá do oblasti adiktologie. Popisuje v ní dílčí fenomén závislostního chování člověka.

Formální stránka práce

Práce odpovídá svým rozsahem dolní hranici zadání. Text má zčásti strukturu vědecké práce. Autorka pečlivě cituje své zdroje. Oceňuji obsahovou vyváženost, správnost a stručnost teoretických kapitol. Žádná s teoretických kapitol svým rozsahem výrazně nevybočuje od ostatních. Autorka kompaktně vyjmenovává hlavní teoretické koncepty z oblasti sociální práce s lidmi závislími na hazardních hrách.

Autorka si zvolila teoretickou práci, což osobně považuji za náročnější téma, než kdyby provedla empirický výzkum (viz dále).

Jazyková stránka práce

Práce má standardní jazykovou úroveň. Je čtivá a srozumitelná.

Obsahová stránka práce

Teoretická práce je v porovnání s empiricky zaměřenou závěrečnou prací náročnější v tom, že autor / autorka musí: (1) teoretické vědecké poznatky zasadit do kontextu aktuálního empirického bádání v České republice a částečně i v zahraničí a (2) a v závěru práce kriticky toto teoretické i empirické poznání se zapojením vlastního názoru kriticky zreflektovat. Nebo se o to alespoň v závěrečné práci pokusit. U takto zaměřených prací totiž hrozí riziko, že se stanou „delšími seminárními pracemi“, které kvalitou svého zpracování postačují jako výstup z určitého dílčího studijního předmětu. Bakalářská práce má vyšší ambice: (1) propojit naučené poznatky z různých tematických oblastí, (2) doložit souvislou práci s odbornou knižní i časopiseckou literaturou a hlavně (3) prokázat, že autor / autorka práce je schopný / schopná odborný nejen zreprodukovat ale o něm i kriticky a nezávisle uvažovat.

Výše uvedený popis mých očekávání od teoreticky laděné vědecké závěrečné práce zde uvádím z toho důvodu, abych co nejvíce zkonkretizoval, co mi v bakalářské práci Lucie Hudečkové chybí. Autorka zůstala u definování základních pojmů a u popisu základních teoretických konceptů z oblasti sociální práce se závislími lidmi na hazardních hrách. To není špatně, ale je to málo (viz odstavec výše). Způsob popisu teoretických konceptů je dobře zpracovaný. Je stručný a vystihuje jejich podstatu. V práci mi schází práce s empiricky zaměřeným textem (např. relevantními články z českých nebo zahraničních odborných časopisů zaměřených na oblast psychosociální, poradenské nebo psychotherapeutické podpory lidí, kteří uvíznou v závislosti na hazardních hrách). Autorka by si v každé podkapitole v části 3 své práce položila tyto otázky:



(1) „Jak se k tématu podkapitoly staví aktuální český výzkum?“, (2) „Kde vidím možnosti a limity prezentovaného podpůrného přístupu (např. sociálního poradenství) ve vztahu ke klientově životní situaci?“, (3) „Jaké jsou kladné i záporné zkušenosti s oním podpůrným přístupem?“. Tyto otázky si autorka bohužel během psaní své práce nepoložila.

Shrnutí a doporučení

Autorka zůstala ve své práci na povrchu tématu, který se rozhodla zpracovat. Je však nutné říci, že v tom, co autorka zpracovala, nejsou chyby. Autorku bych požádal, aby si k obhajobě připravila (1) ke kapitolám 3.1 – 3.6 poznatky z empirických výzkumů zaměřených na podpůrnou práci s lidmi, kteří vykazují projevy závislostního chování. Nemusí se podle mého názoru vždy striktně jednat o výzkumy závislých lidí na hazardních hrách, ale obecně výzkumy závislých lidí. (2) Dále aby si připravila své osobní kritické zhodnocení různých forem podpory těchto lidí. K tomu by jí mohlo pomoci, kdyby se pokusila na závislostní chování lidí při hraní hazardních her podívat například nejprve z pozice vývojové psychologie (závislostní chování jako odklon od zdravého psychického vývoje) a poté z pozice sociální psychologie (závislostní chování jako důsledek sociálně patologických společenských jevů).

Celkové hodnocení:

Navzdory mým výrazným kritickým připomínkám práci **doporučuji** k obhajobě.