



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Sociální práce s lidmi s Alzheimerovou chorobou

Autor práce: Kateřina Polachová

Obor studia: Sociální a charitativní práce

Posudek vypracoval: Mgr. Lucie Bláhová, DiS.

Datum: 14. 5. 2021

Předkládaná bakalářská práce s názvem „**Sociální práce s lidmi s Alzheimerovou chorobou**“ je rozdělena na dvě části teoretickou a praktickou.

Autorka koncipovala bakalářskou práci do pěti kapitol, které na sebe logicky navazují. První teoretická část je tvořena dvěma kapitolami. Autorka se věnuje přiblížení dané problematiky, kdy poukazuje na příznaky nemoci a následné ovlivnění životů lidí, které tato nemoc postihne včetně rodinných příslušníků. Dále se autorka zaměřuje na problémy s komunikací, které nemoc přináší, symptomy nemoci a její stádia.

Autorka si v bakalářské práci stanovila cíl přiblížit komunikaci sociálních pracovníků a pracovníků v sociálních službách s lidmi s Alzheimerovou chorobou a to včetně problémů, které ji doprovázejí. Pro dosažení tohoto cíle bylo využito kvantitativního šetření, metodou dotazování – dotazník. Metodou dotazování se autorka snaží zformulovat hypotézu, zda a jak moc záleží na komunikaci při sociální práci s lidmi s Alzheimerovou chorobou, dále jen ACH. Tento způsob postupu je dle mého mínění nesmyslný. Pokud autorka postupuje deduktivní metodou, kterou predikuje tím, že se nejprve zaměřuje na teorii z níž by následně měla vyvodit hypotézy, které by měla navrženým šetřením přijmout, či vyvrátit. Pokud by autorka neměla zformulované jasné hypotézy, může se uchýlit k tzv. pracovním hypotézám, ale ty se v této práci neobjevují. Autorka následně sama upozorňuje, že v praktické části práce se bude zabývat kvantitativním výzkumem, kterým se snaží objasnit její stanové hypotézy z čehož usuzují, že hypotézy měla studentka již stanovené a tedy si v textu protiřečí.



Také název práce predikuje, že bude v bakalářské práci obsažena sociální práce s klienty kteří trpí ACH, ale v práci ji téměř postrádám. Není zde vůbec uvedené žádné specifické zařízení jako domovy se zvláštním režimem, které mají pověření poskytovat sociální služby osobám s jakýmkoli druhem postižení a to včetně ACH.

V praktické části se nacházejí tři kapitoly, které se věnují prezentaci dat zjištěných šetřením, které studentka provedla v Alzheimer centru Domov Matky Vojtěchy a domova pro senior Eden zaměřující se na klienty s ACH. Zde musím upozornit na nedostatečný popis terénu, kde byla šetření provedena, charakteristika obou domovů, kdy by mělo být více popsáno kolik je zde zaměstnanců, kolik je sociálních pracovníků, kolik pracovníků v sociálních službách. Jak byli respondenti vybíráni atd. Z výsledků šetření tedy není patrné, zda autorka pracovala se všemi zaměstnanci obou zařízení nebo kdo vlastně byli její respondenti, když autorka sděluje, že dotazník vyplnili zaměstnanci sociálních služeb obou zmíněných domovů. Ve čtvrté kapitole - výsledky šetření, zde bych si dovolila nesouhlasit s celým výsledkem šetření. Za hlavní nedostatek celého šetření lze označit velmi nedbalé prezentování zjištěných informací. Autorka jasně deklarovala, že se jí vrátilo 50 dotazníků, což je 50 respondentů. Přesto v popisu prezentovaných výsledků autorka operuje s vyšším, ale i nižším počtem respondentů než je 50. Nehledě na to, že autorka také zaměňuje počet odpovědí s počtem respondentů. Dobře patrné je to v případě uzavřených otázek – str. 32-35 tabulky č. 9, 10, 11 kdy po sečtení odevzdaných dotazníků by mělo vyjít 50 odpovědí, ale autorka k tomuto číslu nedospěla, což by bylo v pořádku, kdyby uvedla, co se stalo s těmi zbývajícími.

Bakalářská práce má stanovený rozsah. Vytkla bych zde formální požadavky, které jsou kladené na tento druh kvalifikační práce. Např.: studentka nesjednotila písemný font, dále hned v obsahu je chyba, kdy obsah nekoresponduje s kapitolami v práci. Dále v praktické části dochází k záměně čísel grafů anebo odkázání na čísla grafů, ze kterých autorka vychází, zcela chybí. Dále str. 18 pozn. pod čarou č. 40 je zde nesprávně odcitována internetový zdroj, kdy autorka použila nesmyslný datum, kdy článek citovala, a sice 2014-02-21, pochybuji, že v tomto roce již pracovala na této bakalářské práci. Dále



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

str. 20, není mi zřejmé, zda text, který postrádá citaci je pokusem o krátké shrnutí anebo autorka pouze opomněla citaci uvést?

Na základě výše vytknutých chyb, které bakalářská práce obsahuje, ponechávám na zvážení, zda autorka skutečně prokázala schopnosti na požadované úrovni zpracovat dané téma.

Otázky k obhajobě nemám.

Mgr. Lucie Bláhová, DiS.