



## Oponentský posudek bakalářské práce

**Název práce:** Eutanazie v Holandsku a Belgii – právo, etika a sociální práce

**Autor práce:** Markéta Kolářová

**Obor studia:** Sociální a charitativní práce

**Posudek vypracovala:** Mgr. et Mgr. Jana Maryšková, Ph.D.

**Datum:** 24. 4. 2021

Tématem předložené bakalářské práce je téma eutanazie, které je zpracováno ve čtyřech kapitolách, a to z několika úhlů pohledu. Po vymezení pojmů jako přímá, nepřímá eutanazie, asistovaná sebevražda a dystanazie v první kapitole se druhá kapitola věnuje právním aspektům eutanazie a zaměřuje se na problematiku eutanazie v Holandsku a Belgii jakožto zemí, v nichž dospěla legalizace eutanazie nejdále. Třetí kapitola se zabývá etickými aspekty eutanazie, zběžně je zde zmíněna i otázka paliativní péče coby alternativy eutanazie. Čtvrtá, závěrečná kapitola je věnována tématu sociální práce a eutanazie.

Studentka vystavěla svou práci na relevantní literatuře, o níž se důsledně opírá. Práce nepřináší vysloveně nové poznatky, jejím přínosem je tak zejména zaměření se na různé aspekty zpracovávané problematiky – na stránku právní, etickou a především na otázku lidské důstojnosti v závěru života. Je škoda, že autorka práce získané informace více neinterpretuje, neshrnuje a vzájemně neporovnává, a to zejména v závěrečné kapitole, v níž nebyl využit prostor např. pro vlastní zkušenosti z praxe a pro přiblížení konkrétního přínosu sociálního pracovníka v souvislosti se zpracovávaným tématem. Ani část nazvaná „Závěrem k zamýšlení“ neobsahuje reflexi dosavadních poznatků, ale pouze další citaci z literatury. Práce je tak především kompilací použitých zdrojů. Studentka však i přesto ukazuje, že se o výše uvedené problematiku zajímá, rozumí jí a umí ji adekvátně pojmenovat. Při obhajobě práce prosím o vysvětlení pojmu „konzumní pacient“ v souvislosti s rozhovory o utrpení a smrti.

Práce má jasnou strukturu, studentka se v jejím průběhu neodchyluje od tématu. Stylistická stránka práce je spíše průměrná, text obsahuje rovněž velké množství chyb v interpunkci, které místy znesnadňují jeho četbu a je zřejmé, že práce neprošla ani základní jazykovou kontrolou. Větší pozornost by si zasloužil úvod a závěr práce.

I přes uvedené výtky však považuji předloženou bakalářskou práci za dostatečný základ, na nějž lze později navázat hlubší analýzou zvolené problematiky a doporučuji ji proto k obhajobě s hodnocením **velmi dobře minus**

*Jana Maryšková*