



Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: Literatura pro děti a mládež jako prostředek seznamování s tématem smrti

Autor práce: Bc. et Bc. Veronika Kolářová

Obor studia: Pedagog volného času – navazující studium (Mgr.)

Posudek vypracoval: Tomáš Veber

Datum: 15. května 2021

Diplomová práce kolegyně Veroniky Kolářové je psána svěžím jazykem a pojednává velmi aktuální, v současné době téměř dokonce „módní“ téma, a to přehledně a v jasné struktuře. Tato východiska z ní činí již předem práci hodnou zájmu dalších badatelů. Autorka se v práci nespokojí s rešeršním zpracováním zkoumané látky, ale podává také návrh aktivit, jimiž je možné téma otevřít při práci se samotnými dětmi.

Program přitom zaměřuje na žáky pátých tříd a starší, tedy na 2. stupeň základních škol, což pokládám rovněž za metodicky správné a šťastné řešení. Sama pak v závěru poznamenává, parafrázuji-li její slova, že je třeba tyto otázky více otevírat v rozhovorech s veřejností, sledovat tedy jakousi „thanatogramotnost“ v širším společenském kontextu. Také tento otevřený přístup k výzkumu jednoznačně vítám. Předkládané práci lze po metodické stránce stěží cokoli vytknout, je za ní vidět promyšlená koncepce a těsný vztah k praxi. Autor oponentského posudku tedy může než s úlevou konstatovat, že za bezmála dvě dekády, které uplynuly od doby, kdy on sám poněkud šokoval konceptem „thanatopedagogiky“, se tato témata stávají pomalu, ale jistě součástí učebních obsahů, pronikají do školních vzdělávacích plánů a snad přijde i na to, abychom tyto otázky lépe promítali i do rámcových vzdělávacích programů, jež v současné době procházejí tolik potřebnou revizí. Autorčin text by tomu mohl opět malým dílkem přispět.

Kdybych měl něco přece práci vytknout, bude to místy neujasněná větná interpunkce, členění vět je občas spíš nahodilé a poněkud brání srozumitelnosti, jinak výborné. Obecně koncipovaný úvod pak trochu mate čtenáře také v tom, kdo je vlastně autorem oněch navrhovaných aktivit. Je to sama autorka práce? Domnívám se, že v tomto případě přílišná formulační opatrnost a skromnost zastírá autorský přínos, jímž autorka svůj text korunuje.

Práci však i přes těch několik málo výtek hodnotím stupněm **výborně** a doporučuji ji nejen k obhajobě, ale po zhuštění a redukci redundantních historických pasáží také k publikaci v odborném časopise.