



## Posudek vedoucího magisterské diplomové práce

**Název práce:** Židovské vzdělávání v okrese Písek  
**Autor práce:** Bc. Josef Motyka  
**Studijní program:** Učitelství náboženství a etiky  
**Posudek vypracoval:** Mgr. Martin Klapetek, Ph.D.  
**Datum:** 7. 4. 2021

Ve své magisterské diplomové práci student podle mého názoru prokázal schopnost samostatně zpracovat zvolené téma. Spolupráce se studentem byla opravdu konstruktivní a zpracování textu magisterské diplomové práce prokazovalo po celou kvalitativní zlepšení. Magisterská diplomová práce byla podle mého názoru s ohledem na zvolené téma vytvořena s využitím dostatečného množství různorodých informačních zdrojů (viz s. 78-85).

Student se v problematice spojené s tématem jeho magisterské diplomové práce výborně orientuje. Byl informován o tom, že formální požadavky na práci se řídí *Metodickou pomůckou ke zpracování závěrečných prací na Teologické fakultě Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích a Opatřením děkana ke zpracování bakalářských a diplomových prací na TF JU*. Během psaní jsme se snažili věnovat dostatečnou pozornost nejen obsahovým, ale také formálním kritériím bakalářské práce.

S ohledem na to, že rozsah magisterské diplomové práce by se měl pohybovat mezi 70 a 90 normostranami vlastního textu, předložená práce tuto kvótu splňuje. S ohledem na smysluplnost členění na kapitoly a podkapitoly i přehlednost student podle mého názoru práci dostatečně zvládl. Postupovali jsme od základního historického kontextu, přes představení židovských náboženských obcí v okrese Písek a jejich škol až k různorodé problematice dokládající asimilaci místního židovského obyvatelstva. Z hlediska formální úrovně práce je potřeba zmínit grafickou úroveň předloženého textu. Student se snažil během zpracovávání zamezit překlepům ve výsledném textu, což podtrhuje celkový dojem z magisterské diplomové práce.

Provedení citací v práci bylo podle mého názoru v souladu s CSN a smysluplné. Pokud sledujeme jazykovou stránku práce, pak stylistická vyspělost a gramatická úroveň splňuje požadavky kladené na tento druh textu. Fotografické přílohy čtenáři lépe přiblíží probíranou problematiku (s. 86-97).

K obsahové stránce práce se detailněji vyjádří oponent práce ve svém posudku, já zde shrnu pouze základní rysy, které považuji za důležité. Myslím si, že student správně zvolil míru obecných informací o historickém kontextu týkajícího se židovského obyvatelstva na našem území. Systematicky představil souvislosti proměny školských zařízení v rámci jednotlivých obcí v píseckém okrese. S ohledem na následný vývoj badatelé věnují zvýšenou pozornost budovám synagog a prostorům židovských hřbitovů. V této magisterské diplomové práci je vše uvedeno do nového horizontu díky primárnímu důrazu na školskou problematiku. V neposlední řadě autor věnoval náležitý prostor pro samotnou reflexi nastíněných procesů.

Magisterskou diplomovou práci s názvem „Židovské vzdělávání v okrese Písek“ doporučuji k obhajobě před komisí a navrhuji hodnocení **v ý b o r n ě**.