



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: PSYCHOLOGIE ZLA

Autor práce: Bc. Eliška Podlahová

Obor studia: Etika v sociální práci

Posudek vypracoval: Mgr. Karolina Diallo, Ph.D.

Datum: 4.5.2021

1. Téma práce (aktuálnost, náročnost, shoda s obsahem práce)

vynikající	velmi dobrý	průměrné	podprůměrné
------------	-------------	----------	-------------

Zlo je předmětem zájmu psychologie a etiky, autorka ho vsazuje i do praxe sociálního pracovníka a takto pojaté plně odpovídá studovanému oboru.

Téma je velmi náročné s ohledem na šíři tématu ať už v psychologii, tak v etice. Není snadné se zorientovat v množství různých přístupů ke zlu, najít a vypíchnout podstatné tak, aby vznikl správný a srozumitelný celek, když i v rámci jednoho oboru se pohledy liší (v psychologii se mu rozsáhle věnuje sociální psychologie a psychopatologie, což autorka správně reflektuje).

2. Stupeň splnění cílů práce

splněny	částečně splněny	nesplněny
---------	------------------	-----------

Za cíl práce si autorka stanovila poskytnout ucelené informace o psychologii zla a nalézt styčné body pro sociální práci. Další cíl byl zvolen s ohledem na čtenáře, kdy jej skrze způsob podání autorka zamýšlela zaujmout a napomoci mu k tomu, aby o zlu přemýšlel novým způsobem.

Práce je čtivá a seznamuje s psychologickou podstatou zla, ale neopomíjí ani etický přístup k tomuto fenoménu a uvádí příklady situací, kdy se se zlem může setkat sociální pracovník ve své profesi.

3. Přístup k řešení (zhodnocení teoretických východisek, použitých postupů a metod)

vynikající	velmi dobrý	průměrný	podprůměrný
------------	-------------	----------	-------------

Autorka pracovala s různými odbornými zdroji a heuristickou metodou vznikala předložená práce. Většina kapitol i subkapitol je tematicky nosných, ale některé jsou nedotažené (např. v kap. 3 není jasné, co z řečeného vyplývá pro téma práce) a jako celek je práce velmi málo koherentní.

4. Přínos práce pro teoretické a praktické využití

vynikající	velmi dobrý	průměrný	podprůměrný
------------	-------------	----------	-------------

Přínos práce je dán jejím mezioborovým přesahem, je poučná pro představitele všech dotčených oborů. Bude z ní těžit etik, psycholog a ve své praxi i sociální pracovník.

5. Logická stavba práce

vynikající	velmi dobrá	průměrná	podprůměrná
------------	-------------	----------	-------------

Ve struktuře práce shledávám největší nedostatky. Jednotlivá témata jsou prvoplánová, bez



hlubšího propojení. Kapitoly, ačkoli se je autorka snaží vztahovat ke zlu, jsou od sebe vzájemně odtržené. Jejich řazení se zdá být nahodilé, někdy vyloženě nelogické (např. vysvětlení psychologických pojmů jako subkapitola etických přístupů ke zlu). Z těchto důvodů práce působí zmatečně, přestože je obsahově bezchybná.

6. Formální úroveň práce

vynikající	velmi dobrá	průměrná	podprůměrná
------------	-------------	----------	-------------

Po formální stránce je práce v pořádku, autorka cituje korektně a k odkazům a citacím užívá normu ČSN ISO 690-2, odkazuje řádně.

7. Odborná jazyková úroveň práce

vynikající	velmi dobrá	průměrná	podprůměrná
------------	-------------	----------	-------------

Přestože autorka v žádném z témat nezůstává na povrchu, text zůstává srozumitelný a čtenářsky přívětivý. S odbornými termíny autorka operuje správně.

8. Vhodnost použitých zdrojů při tvorbě práce

vynikající	velmi dobré	dobré	dostačující
------------	-------------	-------	-------------

V seznamu literatury se objevují tematicky relevantní psychologické publikace, velmi oceňuji hojně využívání italských zdrojů zejména z oboru etiky.

Práci k obhajobě

Doporučuji	nedoporučuji
------------	--------------

s hodnocením

1	1-2	2	2-3	3
---	-----	---	-----	---

Navzdory uvedeným připomínkám a s přihlédnutím k náročnosti tématu a autorčině přístupu ke konzultacím hodnotím velmi dobře.

Otázky k obhajobě

- 1) Jaké z osobnostních typů uvedených v kapitole 3 budou inklinovat ke zlému chování, potažmo prožívání?

V Praze dne 4.5.2021