



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: POTŘEBY JEDNOTLIVÝCH ČLENŮ RODINY S PŘEDŠKOLNÍMI A MLADŠÍMI ŠKOLNÍMI DĚTMI VE VOLNÉM ČASE

Autor práce: Bc. Magdalena Marešová

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Mgr. et Mgr. Karolina Diallo, Ph.D.

Datum: 1.5.2021

1. Téma práce (aktuálnost, náročnost, shoda s obsahem práce)

vynikající	velmi dobrý	průměrné	podprůměrné
------------	-------------	----------	-------------

Zvolené téma reaguje na aktuální bezpečnostní situaci a s ní související změny způsobu trávení volného času, které celospolečensky ovlivnily fungování rodin v mnoha rovinách. Téma odpovídá studovanému oboru.

2. Stupeň splnění cílů práce

splněny	částečně splněny	Nesplněny
---------	------------------	-----------

V úvodu práce cíl explicitě určen není a lze tak dovozovat pouze z názvu práce. Autorka ostatně dále píše, že „název diplomové práce nasvědčuje tomu, že původním cílem výzkumu bylo zmapovat, jak rodiny s předškolními a mladšími školními dětmi tráví svůj volný čas a jestli naplňují své potřeby regenerace ve volném čase“. V praktické části se dočítáme, že „cílem dotazníkového šetření bylo především zmapovat některé skutečnosti, které mohly ovlivnit trávení volného času, a potřeby, jak trávit volný čas v době koronaviru“, což je v souladu s tématem i obsahem práce. Tohoto cíle se autorce dosáhnout podařilo.

3. Přístup k řešení (zhodnocení teoretických východisek, použitých postupů a metod)

vynikající	velmi dobrý	průměrný	podprůměrný
------------	-------------	----------	-------------

Práce má část teoretickou, kde autorka postupujíc heuristickou metodou představuje teoretický základ problému. Určité části textu jsou však méně propojené se zacílením práce a zdají se v práci přebytné (namátkou např. dějiny rodiny, výběr partnera, typologie MBTI, několik přístupů k vývojovým obdobím člověka, když pro účely práce stačí jeden).

Praktická část v průběhu realizace doznala změn. Autorka zamýšlela vést rozhovory v rodinách a kvalitativními metodami zmapovat individuální potřeby jednotlivých členů, kvůli vládním bezpečnostním opatřením souvisejících a pandemií covid-19 změnila přístup na kvantitavní s použitím dotazníků distribuovaných online rodinám s dětmi. Snad i tato nezamýšlená změna je důvodem smísení obou metod, kdy autorka uvádí jak výzkumné otázky, tak hypotézy. Podařilo se jí zajistit bohatý výzkumný soubor a sebrat tak dostatek dat, aby mohla vyhodnotit data s dostatečnou validitou. Výsledky shrnuje přehledně ve srozumitelných grafech, kterým nechybí vlastní komentář.

4. Přínos práce pro teoretické a praktické využití



vynikající	velmi dobrý	průměrný	podprůměrný
-------------------	-------------	----------	-------------

Práce je přínosná tím, že dává do souvislosti nejen osobnostní, potažmo rodinné preference a volný čas, ale i tím, že z individuálního osobnostního nastavení vyvozuje vnitřní potřeby jako jednu z klíčových determinant pro to, aby byl volný čas tráven kvalitně.

5. Logická stavba práce

vynikající	velmi dobrá	průměrná	podprůměrná
-------------------	-------------	----------	-------------

Práce je členěna klasicky na část teoretickou a praktickou. Teoretická část se v logickém sledu věnuje všemu podstatnému, co je pro zpracování tématu potřebné (rodina, potřeby), občas i nepodstatnému a nepotřebnému (viz výše), ale čtenář nit neztratil.

6. Formální úroveň práce

vynikající	velmi dobrá	průměrná	podprůměrná
------------	--------------------	----------	-------------

Autorka k odkazům využívá normu ČSN ISO 690-2 někdy po zbytečně dlouhých úsecích textu.

7. Odborná jazyková úroveň práce

vynikající	velmi dobrá	průměrná	podprůměrná
------------	--------------------	----------	-------------

Jazyk je čtenářsky přívětivý, s odbornými termíny autorka nakládá správně, občas jsou nedostatečně upřesněné (viz matka vs. pečující osoba v teorii attachmentu; vazba se netvoří k matce, ale k tomu, kdo s dítětem tráví největší množství času), sporadicky lze nalézt i nedotažené jazykové úpravy (str. 71, 52), čemuž se ovšem v textu podobného rozsahu nelze vyhnout.

8. Vhodnost použitých zdrojů při tvorbě práce

vynikající	velmi dobré	dobré	dostačující
------------	-------------	-------	-------------

Autorka využívá kvalitní zdroje zejména z oblasti pedagogiky, sociologie, psychologie. Občas však sklouzne k využití tématu nepřiléhavých zdrojů, což v jednom případě vedlo i k předání zavádějících, ba chybných informací (např. L. Crabb, z něhož autorka čerpala informace v kapitole o potřebách; definice potřeb je v gesci psychologie, nikoliv náboženství) nebo zdrojů sekundárních (diplomantka připisuje autorství teorie člověku, který ji ve své knize pouze popisuje; Herman – teorie vazby). Mírně nadužívána v psychologické oblasti (jiné neumím posoudit) je i Wikipedie, aniž by byla uvedena jako zdroj (viz kap. Potřeby).

Práci k obhajobě

doporučuji	nedoporučuji
-------------------	--------------

s hodnocením

1	1-2	2	2-3	3
---	-----	----------	-----	---

Navzdory mnoha připomínkám uvedeným výše práci považuji za zdařilou, autorka přistupovala ke zpracovávání závěrečné práce velmi svědomitě, pracovala zodpovědně a samostatně a z předloženého textu číší to, co má: tedy množství času a péče, které mu autorka věnovala, stejně jako autorčiny schopnosti pracovat s odborným textem a realizovat přijatelný výzkum. K obhajobě doporučuji s hodnocením 2.



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Otázky k obhajobě:

- 1) Docházíte k závěru, že „rodiny s malými dětmi preferují čas strávený s rodinou a považují ho za dostačující k naplňování jejich potřeb ve volném čase“ – tuto myšlenku je vhodné s ohledem na název práce dotáhnout. Jaké potřeby to jsou?

V Praze dne 1.5.2021