



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Psychologické aspekty náhradní rodinné péče

Autor práce: Bc. Želinová Zuzana

Obor studia: Etika v sociální práci

Posudek vypracoval: Mgr. Karolina Diallo, Ph.D.

Datum: 5.5.2021

1. Téma práce (aktuálnost, náročnost, shoda s obsahem práce)

vynikající	velmi dobrý	průměrné	podprůměrné
------------	-------------	----------	-------------

Problematika náhradní rodinné péče je velmi široká a dlouhodobě aktuální, je možné na ni nahlížet prizmatem vícero oborů (ať už teoretických či aplikovaných). Autorka si z této nabídky vybírá psychologii a sociální práci a v šesti kapitolách představuje pohled zejména na rizika NRP provázející a mající negativní dopad na dítě, dospělého i vztah mezi nimi; do oblasti sociální práce potom patří popis institutu NRP a jeho vsazení do teoretického, právního i praktického rámce.

2. Stupeň splnění cílů práce

Splněny	částečně splněny	nesplněny
---------	------------------	-----------

Cíl práce autorka koncipuje široce. Jak vyplývá z názvu, práce má „definovat a popsat psychologické aspekty náhradní rodinné péče“. Nadto má „rozpoznat a popsat možné rizikové faktory, které mohou v náhradní rodinné péči nastat, jejich dopady na svěřené dítě, ale i na náhradní rodiče“. Autorka se snažila „propojit praktické návody s teoretickými poznatky pro lepší pochopení institutu náhradní rodinné péče“.

Cíl je formulačně kostrbatější, ale srozumitelný. Má též široký záběr a naplnění jeho jednotlivých částí se pak v textu rozplývá (co je zamýšleno opakovaně zmiňovanými rizikovými faktory? Kde v práci najdu praktické návody?).

3. Přístup k řešení (zhodnocení teoretických východisek, použitých postupů a metod)

vynikající	velmi dobrý	průměrný	podprůměrný
------------	-------------	----------	-------------

Práce má teoretický charakter, diplomantka četbou a analýzou odborných zdrojů tvořila vlastní závěry, jejichž výsledkem je předložený text.

Zajisté je vhodné vsadit téma do kontextu, přesto považuji kap. 1 za nadbytečnou. Institut a formy náhradní rodinné péče jsou popsány pregnantně. U kapitoly týkající se psychologických aspektů NRP chybí podstatná informace, na základě čeho autorka vybrala právě dané aspekty a nikoliv jiné.

4. Přínos práce pro teoretické a praktické využití

vynikající	velmi dobrý	průměrný	podprůměrný
------------	-------------	----------	-------------

Oceňuji multioborový přístup, kterým se autorce téma podařilo uchopit. Jako takové nabízí různost pohledů, event. kombinaci teorie a praxe, která je vždy přínosem.



5. Logická stavba práce

vynikající	velmi dobrá	průměrná	podprůměrná
------------	-------------	-----------------	-------------

Struktura práce je slabší, postrádá návaznost a logické řazení a kategorizaci. Proč jsou Potřeby dítěte kapitolou č. 2? Proč je Identita samostatnou kapitolou? Zejména posloupnost podkapitol v kapitole Psychologické aspekty NRP se zdá být chaotická. Nesrozumitelně se střídají aspekty psychopatologické, s aspekty vývojovými, procesuálními, některá jsou konkrétní, jiná obecnější (přesto je autorka k tématu práce vztahuje).

6. Formální úroveň práce

vynikající	velmi dobrá	průměrná	podprůměrná
-------------------	-------------	----------	-------------

Po formální stránce je práce v pořádku, autorka cituje korektně a k odkazům a citacím užívá normu ČSN ISO 690-2, zcela výjimečně evidentně přebraný odstavec odkaz postrádá (str. 18), pravděpodobně z důvodu neúmyslného opominutí.

7. Odborná jazyková úroveň práce

vynikající	velmi dobrá	průměrná	podprůměrná
-------------------	-------------	----------	-------------

Až na výjimky (viz formulace cíle) autorka užívá jazyk adekvátní typu absolventské práce. Dokazuje, že odborným termínům rozumí a přiléhavě je používá.

8. Vhodnost použitých zdrojů při tvorbě práce

vynikající	velmi dobré	dobré	dostačující
-------------------	-------------	-------	-------------

Seznam literatury je bohatý a čítá zdroje z oblasti psychologie, sociální práce, pedagogiky; knihy, odborné články i legislativu.

Práci k obhajobě

Doporučuji	nedoporučuji
-------------------	--------------

s hodnocením

1	1-2	2	2-3	3
---	-----	----------	-----	---

Přestože se diplomantka dotýká mnoha relevantních (sub)témat, teoretická práce by je měla prezentovat koherentněji v logičtější posloupnosti. K obhajobě doporučuji a hodnotím velmi dobře.

Otázky k obhajobě

- 1) Je možné očekávat rozdílné patologické projevy u různých forem NRP?

V Praze dne 5.5.2021