



## **Posudek oponenta diplomové práce**

**Název práce: Etické aspekty sociální práce s rodinou**

**Autor práce: Bc. Kristýna Tůmová**

**Obor studia: Etika v sociální práci**

**Posudek vypracoval: Mgr. Věra Suchomelová, Th.D**

**Datum: 5. 5. 2021**

### **Formální, gramatická a stylistická stránka:**

V úvodu autorka definuje cíl: „...zmapovat a popsat etická dilemata, se kterými se při své práci setkávají sociální pracovníci poskytující pomoc rodinám ve vybraných organizacích v Českých Budějovicích.“ Jedná se o aktuální téma s jasným aplikačním přesahem. Autorka popisuje jednotlivé kroky, které k tomuto cíli vedly, včetně zvolené výzkumné metody (kvalitativní přístup) a legislativních dokumentů. V textu je adekvátně propojena přehledová část a vlastní výzkum, jehož transparentnost doplňují doslovné přepisy rozhovorů v příloze. Autorka odkazuje k úctyhodnému počtu literárních zdrojů včetně cizojazyčných publikací. Cituje korektně, v souladu s normou. Práce splňuje požadované formální náležitosti a také jazyková a stylistická stránka je na velmi dobré úrovni.

Obsah avizuje komplexní teoretické ukotvení problému. Je škoda, že stěžejní oblasti, kterým se autorka věnovala ve výzkumné části, nejsou jeho součástí, naopak uvedení operacionalizace pojmů jako hlavní kapitoly v rozsahu necelé stránky nedává smysl.

### **Obsahová stránka:**

Jednotlivé kapitoly jsou řazeny logicky a čtenáři poskytují velmi dobrý vhled do dané problematiky včetně situace v zahraničí. V první kapitole autorka uvádí do tématu práce s rodinou, popisuje obsah, metody a formy této práce.

Ve druhé kapitole se věnuje etice v sociální práci, přičemž s ohledem na výzkumnou otázku, kterou si stanovila, věnuje velký prostor otázce etických dilemat. Není zcela jasné, proč autorka zvláště zpracovává cizojazyčné zdroje jako obraz „etiky v zahraničních zemích“, protože v předchozích kapitolách nacházím spíše obecnější poznatky než explicitně tuzemský přístup. Autorka v této části srovnává situaci ve vybraných zahraničních zemích; bylo by vhodné zařadit i srovnání zjištěných poznatků s českou realitou.

Na velmi dobré úrovni je také výzkumná část, tedy kapitola 4, a zejména 5, což u závěrečných prací není samozřejmé. Popis metodologie adekvátně objasňuje výzkumný problém, volbu výzkumného přístupu, metody sběru dat, způsob analýzy i interpretace výsledků. Kladně lze ohodnotit i formálně jednotné tabulky, ze kterých je zřetelný jak výzkumný soubor, tak zejména způsob kódování. Autorka svá sdělení vhodně ilustruje úryvky z rozhovorů;



Teologická  
fakulta  
Faculty  
of Theology

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

prokazuje přitom schopnost dívat se „za sdělení“, což je podstatou kvalitativní analýzy. Orientaci v textu usnadňuje zvýraznění podstatných sdělení. Vzhledem k podrobnosti analýzy a dlouhým textovým pasážím bych uvítala stručné shrnutí hlavních výsledků na jednom místě.

Do závěru práce je začleněna diskuze s odbornou literaturou a v určitém smyslu i interpretace dat. Domnívám se, že by bylo vhodné tuto část rozdělit ve smyslu poznámky výše.

**Celkově práci hodnotím známkou výborně a oceňuji poctivost, s jakou autorka téma zpracovala.**