



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: „Pojetí tělesnosti u Jana Patočky“

Autor práce: Bc. Richard Maršák

Obor studia: Filosofie (NMgr.)

Práce studenta Richarda Maršáka se věnuje pojetí tělesnosti u českého fenomenologa Jana Patočky, které představuje především na základě charakteristiky tří pohybů lidské existence. Zároveň je Patočkovu pojetí tělesnosti zasazeno do širšího rámce fenomenologické filosofie ohledně reflexe tělesnosti, přičemž se autor odkazuje i na pojetí Descartovo. Práce má dobrou, promyšlenou strukturu a je dělena do šesti kapitol. Po úvodní, biografické kapitole se autor věnuje nejdříve všeobecně filosofické charakteristice tělesnosti. Třetí kapitola představuje pojetí tělesnosti u R. Descarta a jeho problematické prvky. Další kapitola analyzuje problematiku tělesnosti u E. Husserla, na které Patočka zčásti navazuje. Pátá kapitola pak – jako jádro práce – zkoumá vlastní Patočkovu pojetí tělesné existence. Práce je ukončena závěrem.

Autor se velmi dobře orientuje v Patočkově myšlení a dokládá svou znalost relevantní sekundární literatury, kterou smysluplně recipuje. Práce výstižně vypracovává základní myšlenky specifického fenomenologického náhledu na tělo z perspektivy prožívající subjektivity „já“. Autor vhodně zvolil autory, ke kterým se v rámci své problematiky vztahuje. Na některých místech je práce příliš poplatná Patočkovu náhledu nebo sekundární literatuře. Místy chybí kritičtější diskuse (např. když jsou představováni Patočkův náhled na vývoj v pojetí tělesnosti u Husserla či Heideggera na str. 22nn.), což vyplývá z autorova velkého zaujetí Patočkovou filosofií, což je mi však velmi sympatické. Jako celek považuji práci za velmi kvalitní a zmiňované kritické body nesnižují vysokou úroveň práce.

Po formální a stylistické stránce splňuje práce nároky kladené na diplomovou práci. Práce má 86 stran a obsahuje drobné formální nedostatky (např. na str. 13 mezera ve větě; str. 34 dvojité uvozovky).

Diplomovou práci Bc. Richarda Maršáka: „Pojetí tělesnosti u Jana Patočky“ **doporučuji k obhajobě před odbornou komisí.**

Navrhuji známku: 1

Posudek vypracoval: Doc. Jakub Sirovátka, Dr. phil.

Datum: 10. 5. 2021