



Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: „Vybrané aspekty kvality života osob se sluchovým handicapem: pokus o etický pohled“

Autor práce: Bc. Ladislava Bílková

Obor studia: Etika v sociální práci

Cílem práce studentky Bc. Ladislavy Bílkové je „identifikovat, analyzovat a pokusit se eticky vyhodnotit vybrané aspekty života jedinců“ se sluchovým handicapem (s. 6). Práce má 9 kapitol, které na sebe dobře a smysluplně navazují. Autorka se výborně orientuje v dané problematice a ve své práci nastiňuje rozličné aspekty dané tematiky. Práce je silně prakticky orientovaná. Aplikace etiky I. Kanta a etiky péče je vcelku dobrá, i když se autorka nedokáže vyhnout určitému zjednodušenému pohledu na Kantovu etiku. Hlubší rozpracování etiky péče považuji za smysluplné a dobře zapadající do celkového rámce práce. Rád bych vyzdvihнул schopnost autorky zaujmout vlastní kritické stanovisko (např. kritika kritérií pro nárok na pomůcky na s. 74). Pozitivně kvituji i zařazení aktuální reflexe dopadu covidové krize na osoby se sluchovým handicapem. Jako celek je téma pěkně a poměrně organicky zpracované.

Zároveň bych chtěl zmínit několik kritických výhrad. Uvedení motivu dobrého života na základě antické filosofie je poněkud zkratkovité (s. 16). Některé formulace jsou nešikovné („Další rovina pojmu autonomie se objevuje v 18. století, kdy Immanuel Kant přichází se svým kategorickým imperativem.“ s. 19; „S termínem handicap, dříve postižení, lidský mozek automaticky začne uvažovat...“ s. 53) nebo vzbuzují další otázky. Jestliže autorka píše, že autonomie je „schopnost racionálně jednat“ (s. 20), je emoční složka člověka per se heteronomní? Znamená autonomie skutečně „plnou kontrolu nad svým životem“ (s. 20)? Bojím se, že takovouto „autonomii“ nemá žádný člověk. Rozhovor s ředitelkou Nadace Ozvěna mohl být lépe integrován do celku práce (s. 49nn.). Odkazování se na Bibli je poněkud bezprostřední; odkazy by měly být nějakým způsobem zdůvodněny. V závěru práce (s. 70nn.) dochází k určitému opakování již řečeného.

Po formální stránce splňuje práce požadovaná kritéria na diplomovou práci. Práce má 85 stran a obsahuje drobné nedostatky jako odsazení odstavce po jedné větě (s. 16) nebo uprostřed citátu (s. 22); příliš dlouhý citát (s. 46); není dobré začínat kapitolu citátem (viz např. s. 13, s. 28). Má zvýraznění jednoho typu pomůcek ve výčtu nějaký věcný význam (s. 36)? Při jmenování DP či BP by měl v textu stát odkaz, kde lze dotčnou práci dohledat (s. 43, s. 60).

Diplomovou práci Bc. Ladislavy Bílkové „Vybrané aspekty kvality života osob se sluchovým handicapem: pokus o etický pohled“ **doporučuji k obhajobě před odbornou komisí.**

Navrhuji známku: 2

Posudek vypracoval: Doc. Dr. phil. Jakub Sirovátka

Datum: 5. 7. 2021