



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: DOPADY DOMÁCÍHO NÁSILÍ V RODINĚ NA DÍTĚ Z POHLEDU SOCIÁLNÍCH PRACOVNÍKŮ OSPOD

Autor práce: Bc. Iveta Havránková, DiS.

Obor studia: Etika v sociální práci

Posudek vypracoval: Mgr. Karolina Diallo, Ph.D.

Datum: 2.5.2021

1. Téma práce (aktuálnost, náročnost, shoda s obsahem práce)

| | | | |
|------------|-------------|----------|-------------|
| vynikající | velmi dobrý | průměrné | podprůměrné |
|------------|-------------|----------|-------------|

Téma práce zvolené autorkou je stále aktuální, poněvadž domácí násilí je, bohužel, fenoménem, který nabývá v různých historických epochách a v různých společnostech různých podob a nedaří se jej zcela vymýtit. Autorka se zaměřuje na formu DN, kdy je dítě vývojově ohroženo násilím mezi partnery, věnuje se i syndromu CAN.

2. Stupeň splnění cílů práce

| | | |
|---------|------------------|-----------|
| splněny | částečně splněny | nesplněny |
|---------|------------------|-----------|

Cílem diplomové práce je „zjistit, jaké vnímají sociální pracovníci negativní dopady na děti vystavení domácímu násilí v rodině“. Překlep zapříčinil formulační agramatismus, přesto je cíl srozumitelný. Cíle diplomantka dosahuje kombinací studia odborné literatury a rozhovoru se sociálními pracovníky OSPOD.

3. Přístup k řešení (zhodnocení teoretických východisek, použitých postupů a metod)

| | | | |
|------------|-------------|----------|-------------|
| vynikající | velmi dobrý | průměrný | podprůměrný |
|------------|-------------|----------|-------------|

Práce je rozdělena na část teoretickou, kde autorka představuje téma rodiny, domácího násilí a sociální práci s rodinami, ve kterých se domácí násilí vyskytuje, a dopadům násilí v rodině na tělesný i psychický stav dítěte a jeho vývoj. Teoretická část diplomové práce stojí na heuristickém přístupu během práce s odbornými tematickými zdroji. Poté autorka představuje kvalitativní výzkum, ve kterém na metodě hloubkového rozhovoru zjišťuje názory a postoje šesti sociálních pracovníků z různých oblastí Brna k tématu dopadů domácího násilí vycházející z jejich zkušeností z praxe. Tyto rozhovory diplomantka dále analyzuje, přičemž přehledně shrnuje data ke každé z vytyčených výzkumných otázek. Polemiku by mohla vznést koncepce výzkumu, zda jsou sociální pracovníci schopni posoudit reálné dopad DN na dítě v celé jeho komplexitě, nicméně autorka závěrem svá zjištění kvalitně komparuje s platnými teoretickými poznatky, čímž prokazuje schopnost celistvého uchopení problémů a eklektického přístupu k jeho řešení.

4. Přínos práce pro teoretické a praktické využití

| | | | |
|------------|-------------|----------|-------------|
| vynikající | velmi dobrý | průměrný | podprůměrný |
|------------|-------------|----------|-------------|

Přestože se autorka věnuje oblíbenému a na tisíckrát zpracovávanému tématu, její práce je



přínosem zejména díky mezioborovému uchopení tématu, kdy autorka sleduje oblast psychologickou, etickou i sociální.

5. Logická stavba práce

| | | | |
|------------|--------------------|----------|-------------|
| vynikající | velmi dobrá | průměrná | podprůměrná |
|------------|--------------------|----------|-------------|

Práce je srozumitelná – směřuje od obecného ke konkrétnímu – čtenáře tak teoreticky vybavuje a připravuje k pochopení smyslu i koncepce výzkumu, kterým vrcholí. Jediný nedostatek, který se táhne celou prací, je nejasné oddělení domácího násilí mezi partnery a násilí rodičů směřovaného proti dítěti a není jasné, ke kterému typu se autorka v danou chvíli autorka zrovna vztahuje, obdobně se místy vyskytne zmatek, zda se právě hovoří o násilí psychickém či fyzickém.

6. Formální úroveň práce

| | | | |
|-------------------|-------------|----------|-------------|
| vynikající | velmi dobrá | průměrná | podprůměrná |
|-------------------|-------------|----------|-------------|

Po formální stránce práce nevykazuje nedostatky, autorka odkazuje a cituje v souladu s normou.

7. Odborná jazyková úroveň práce

| | | | |
|------------|--------------------|----------|-------------|
| vynikající | velmi dobrá | průměrná | podprůměrná |
|------------|--------------------|----------|-------------|

Použitý jazyk je dostatečně odborný a čtenářsky přívětivý, napsat dlouhý text zcela bez chybíček a překlepů je úkol velmi obtížný, nicméně v práci se jich vyskytují typy chyb a v takovém množství, že je není možno je ani s přivřením očí přehlédnout.

8. Vhodnost použitých zdrojů při tvorbě práce

| | | | |
|-------------------|-------------|-------|-------------|
| vynikající | velmi dobré | dobré | dostačující |
|-------------------|-------------|-------|-------------|

Autorka využívá kvalitní zdroje, knižní i elektronické.

Práci k obhajobě

| | |
|-------------------|--------------|
| doporučuji | nedoporučuji |
|-------------------|--------------|

s hodnocením

| | | | | |
|---|------------|---|-----|---|
| 1 | 1-2 | 2 | 2-3 | 3 |
|---|------------|---|-----|---|

S ohledem na občasnou netransparentnost, agramatismy a překlepy v kombinaci s přihlednutím k autorčině samostatné, rychlé a poctivé práci, kterou předložená diplomová práce odráží, hodnotím 1-2.

Otázky k obhajobě:

- 1) Je odlišný dopad partnerského násilí na dítě v netradičním rozložení, kdy agresorkou je matka a obětí otec?

V Praze dne 2.5.2021