



Oponentský posudek diplomové práce
Bc. Jiřího Koleča

Metody adaptace na domov mládeže pohledem vychovatelů

Formální a jazyková stránka

Práce obsahuje 68 stran textu, což představuje dolní hranici rozsahu požadovaného TF JU, nicméně je vzhledem k obsahu práce akceptovatelný. Text je členěn do 4 kapitol, v jejich rámci do podkapitol 2. a 3. řádu. Členění je logické a rozsahem i obsahem odpovídá charakteru a názvům podkapitol.

Autor se odvolává na pozoruhodných 101 tištěných publikací (z toho na 5 anglických zdrojů), na 4 zdroje legislativní a 5 internetových. Seznam literatury je zpracován přehledně a odpovídá mezinárodním citačním normám. V textu autor cituje odborné zdroje korektně.

Tiskové chyby se v práci vyskytují v poměrně malém množství (např. hned v Úvodu: „...práce se věnuje zasvěcením...“, str. 7 – 2. věta 1. odstavce, str. 38: „... ssm sebe...“ – činí větu nesrozumitelnou, apod.). Z gramatických chyb jsou častější chyby v užití čárek v souvětích (např. str. 5 – první věta celé práce, str. 9 – poslední odstavec, str. 14 – 1. věta 1. odstavce, s. 16, 18 – hned dvě chyby na stránce, a další). Méně časté jsou chyby v užití vztažných zájmen (např. str. 28: „... postupy a prameny, jenž ... nepoužili...“).

Odborný styl psaní lehce narušují občasná neobratná vyjádření (např. str. 5: „Práce se věnuje zasvěcení do problematiky...“, str. 14: „Původní animace vznikla ve Francii...“, str. 17: „Další příčiny zátěže nazývá Hadj-Mouszová jako společenské příčiny, apod.) Tyto formální nedostatky nepostihují orientaci v textu.

Obsahová stránka

Po obsahové stránce práce oceňuji její koncept, díky němuž teoretická část tematizuje systematicky důležité oblasti, které souvisí s výzkumem v závěrečné kapitole práce. Autor přitom dobře pracuje s relevantní odbornou literaturou.

Ve výzkumné části je dobře zpracován kvantitativní výzkum, který skutečně přináší zajímavé informace a podněty k výzkumu didaktických možností vychovatelů DM pro podporu adaptace nových studentů. Malou připomínku mám pouze k označení kapitoly 4.3 Shrnutí výzkumného šetření a diskuse. Obsahem kapitoly jsou závěry z kvantitativního výzkumu, diskuse, která by se opírala o srovnání s jinými výzkumy nebo teoriemi, chybí.

Nejasný je smysl kvalitativního výzkumu. Z přílohy nelze vyčíst postup při tvorbě kategorií, ani jejich interpretace, popřípadě analýza jejich vztahů. Výzkum vyznívá jako nedokončený.

Také samotný název práce by byl jasnější, kdyby v něm bylo uvedeno, že se jedná o metody podpory adaptace studentů na DM z pohledu vychovatelů.



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Závěr

Práce vykazuje pouze malé formální nedostatky. Její přínos spočívá v úrovni kvantitativního výzkumu, zatímco zařazení výzkumu kvalitativního zůstává nejasný.

Navrhovaná známka

výborně –

doc. PhDr. Ludmila Muchová, Ph.D.