



Posudek vedoucí diplomové práce

Název práce: Metody adaptace na domov mládeže pohledem vychovatelů

Autor práce: Bc. Jiří Koleč

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracovala: Mgr. Martina Kočerová, Ph.D.

Datum: 13. května 2021

Práce se zabývá adaptací studentů na prostředí domova mládeže. Autor pomocí výzkumného šetření zjišťuje, jaké metody adaptace jsou vychovateli aplikovány, přičemž zvolil smíšený výzkumný design, v němž kombinuje dotazníkové šetření a rozhovory s vychovateli.

Hodnocení práce, jejímž autorem je Jiří Koleč bylo provedeno na základě kritérií, která stanovuje Metodická pomůcka pro zpracování závěrečných kvalifikačních prací na Teologické fakultě JU, verze k 3. 3. 2021.

Formální a jazyková stránka práce

Diplomová práce svým rozsahem (145 tis. znaků) splňuje požadovaný rozsah a obsahuje všechny požadované náležitosti. Text je formátován odpovídajícím způsobem a grafické zpracování nebrání přehlednosti a čitelnosti.

Práce s citacemi odpovídá příslušné normě – u citací jsou řádně uvedeny zdroje, které odpovídají charakteru citace. Zdroje uváděné pod čarou jsou dohledatelné v seznamu literatury, přičemž obsahují některé odchylky od požadavků, avšak jde o nedostatky spíše drobného charakteru: uváděno je celé jméno autora (místo prvního písmene jména – např. JANIŠ, Kamil oproti JANIŠ, K.); jméno a příjmení autorů nejsou uváděny v jednotném pořadí (např. HÁJEK, Bedřich, HOFBAUER, Břetislav a Jiřina Pávková); u internetových zdrojů chybí WWW, uzavření lokace elektronického zdroje do znaků < > a tečka na konci zdrojů. U některých zdrojů se vyskytují přebytečné tečky apod. (např. zdroj č. 9: HÁJEK, Bedřich., HOFBAUER, Břetislav a Jiřina PÁVKOVÁ, J.).

Po jazykové a stylistické stránce považují práci za průměrnou. V práci se vyskytují překlepy, gramatické a stylistické chyby v množství větším než malém (např. na s 5: „První část diplomové práce se věnuje zasvěcením čtenářů do...“ „Dále se práce zabývá adaptací, vnějšími vlivy působící na...“). Formulačně by si práce zasloužila volbu odbornějších výrazů a celkově exaktnější pojetí, např. hned v úvodu: „Poslední kapitola v teoretické části se zabývá specifikami středoškolské mládeže (MK: co je míněno „specifikami“?), jejich identitou (MK: těch specifík?), vztahy a sociální oporou.“ Nebo např. představení výzkumného vzorku „...jako výzkumný vzorek figurují respondenti z České republiky.“, které by se vyskytuje v úvodu práce, nelze považovat za dostačující stejně tak jako popis toho, co bude pojednáno v závěru práce: „V závěru se objevuje shrnutí praktické části s výčty všech důležitých zjištění, směřující k výzkumné otázce.“

Za ne zcela šťastné považují také dělení práce na teoretickou a praktickou část, když podstata práce vychází z realizace výzkumného šetření (což bude pojednáno dále).



Obsahová stránka práce

První tři kapitoly jsou teoretické, a již výše zmíněné rozdělení práce na teoretickou a praktickou se odráží v celkové podobě práce, která je rozdělena na dvě vzájemně jen vzdáleně propojené části. Místo, aby obsah prvních tří kapitol tvořil teoretické zakotvení výzkumného šetření, je pouhou „teoretickou omáčkou“, se kterou není dále více pracováno. Co se týká zdrojů, tak autor nashromáždil relevantní zdroje a informace z nich vhodně zařadil do kontextu práce. Přesto, na úrovni diplomové práce by bylo žádoucí častěji zapojit kritické zhodnocení použitých zdrojů a srovnání různých autorských paradigmat.

Nejhodnotnější částí celé práce je výzkumné šetření, které student uskutečnil mezi respondenty z řad vychovatelů na domovech mládeže. Už samotný výzkumný design byl robustní a sliboval budoucí hodnotná zjištění. Autor uskutečnil nejprve kvalitativní část výzkumu, která mu dala představu o konkrétních tématech, kterým se následně věnoval v kvantitativně pojatém dotazníkovém šetření. Oceňuji, že při zpracování nezůstal na úrovni základní deskriptivní statistiky, ale měl zájem proniknout do podrobnějšího vyhodnocení získaných dat za pomoci statistického testování a vizuální komparace. Na druhou stranu slabinou celého výzkumu je jeho nedostatečný popis, kdy zcela chybí (nebo je jen velmi vágní) zdůvodnění volby použitých metod (např. volbu polostrukturovaného rozhovoru autor zdůvodnil pouze tím, že polostrukturovaný rozhovor se ukázal jako vhodný, ale kdy a jak se ukázal jako vhodný, co činí onu vhodnost apod., se nedozvíme). Obdobně popis výzkumného vzorku, kdy zcela chybí kritéria výběru, nebo jsou uvedena, avšak zcela bez hlubšího zdůvodnění. Přehlednosti a srozumitelnosti by bývalo pomohlo, kdyby autor nejprve podrobně popsal metodiku, následně až realizaci šetření, na kterou by navázal prezentací výsledků, a diskuzí, která v práci také chybí. Taktéž není zcela jasné, co bylo cílem kvalitativního šetření, které zůstává zcela bez popisu zpracování získaných dat, a pouze z jedné věty uvedené v rámci popisu kvantitativního výzkumu se dozvídáme, že výsledky byly základem pro vytvoření dotazníku.

Za určitý nedostatek práce také považuji, že autor nijak nereagoval na skutečnost, která vyplynula z výzkumu, a to, že na domovech mládeže obecně neexistuje kompaktní strategie, jak pomáhat novým studentům adaptovat se na prostředí domova mládeže; takovou koncepci, jak se zdá, nemá žádný z domovů mládeže, o nichž respondenti pojednávali. Minimálně bych očekávala alespoň důrazný apel na potřebu zaměřit se systematictěji na toto téma, neřkuli přímo naznačení vhodné adaptační strategie.

Celkové zhodnocení práce

Jiří Koleč vypracoval diplomovou práci z tematické oblasti, která trvale zůstává stranou odborného zájmu – totiž vychovatelství na domovech mládeže. Konkrétně se zabýval otázkou adaptace nově příchozích studentů na prostředí domova mládeže. Téma diplomové práce si student zvolil sám a tento jeho krok lze vnímat jako důležitý impuls pro další systémové zkoumání různých dimenzí problematiky domovů mládeže.

Student pracoval samostatně na základě pokynů vedoucí a konzultanta; pravidelně konzultoval, komunikace s ním byla, ve srovnání s ostatními studenty, nadstandardní. Pracoval průběžně, práce vznikala takřka v průběhu celé doby jeho navazujícího studia a mohl si proto dovolit náročnější výzkumný design, přestože jeho plány významným způsobem ovlivnila celospolečenská situace posledního roku.



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Navržené hodnocení

Na základě výše uvedeného, práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit klasifikačním stupněm velmi dobře (2).