



Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Srovnání možností a kvality péče o seniory v domácím prostředí a pobytovém zařízení v Domově pro seniory v Benešově

Autor práce: Bc. Jana Neuwirtová

Obor studia: Etika v sociální práci

Posudek vypracoval: dr. Ján Mišovič, CSc.

Datum: 27. 04. 2021

Autorka rozpracovala téma do tří kapitol, s cílem porovnat možnosti a kvalitu péče o seniory v domácím prostředí a v konkrétním zařízení pro seniory.

První kapitola je nazvána Problematika stáří a jeho specifické potřeby. Pojem stáří je podle autorky relativní, délka života je geneticky determinovaná s.8. Opakuje stejnou myšlenku jinými slovy na s.10 Rychlost stárnutí je geneticky zakódovaná a dodává , že je současně ovlivněna životním stylem, prací ... V těchto formulacích si autorka protiřečí. Ani v dalším textu neformuluje zcela přesně svá tvrzení. „Dříve se lidé nedoživali vysokého věku.“ - neuvádí však žádné další údaje. Jednotlivé téze jsou stručně nadhozeny, ale nejsou rozvedeny. Např. „Rozvoj péče o seniory byl zaznamenán již v průběhu světových válek 20. století, kdy docházelo k dílčímu zkvalitnění péče o sociálně potřebné občany.“ s.11. Autorka komentuje prognózu ČSÚ, podle níž má být v roce 2050 velký nepoměr mezi starší a mladší generací. Nejde ani tak o nepoměr, ale podíl generace 65+ vůči ekonomicky aktivní populaci. Údaj chybí. Objevuje se teze „Stáří či stárnutí je celoživotní proces.“ s.13, není však rozvedena. Podobně „Za celý svůj život od narození až do smrti dělá člověk pokroky.“ s.16. Na s. 22 „Příprava na stáří je celoživotní úkol.“ O dvě věty dál se píše „Zahájení příprav se doporučuje 3-5 let před plánovaným odchodem do důchodu.“

Druhá kapitola je věnovaná možnostem péče o seniory prostřednictvím sociálních služeb. Opět se v textu vyskytuje zjednodušená formulace, např. Pečovat o staré lidi v posledních chvílích života, znamená pomáhat jim zvládat činnosti, které už sami nezvládnou. Správně poukazuje na to, že v péči o seniory nelze oddělovat problematiku zdravotnickou a sociální. Podrobně charakterizuje domovy pro seniory. Zaznamenává kolem 65 000 žádostí o umístění do těchto zařízení, současně však upřesňuje, že po odečtení duplicit se reálné požadavky pohybují na úrovni 15 000 žádostí. Samostatná část je věnovaná Domovu pro seniory v Benešově s nabízenými službami a aktivitami a rovněž problematice terénních služeb a významu domácího prostředí pro seniora.

Třetí kapitola se orientuje na porovnání kvality služeb v rámci rodiny a sociálního zařízení. Poznatky byly získány pomocí polostrukturovaných rozhovorů. Chybí formální údaje o délce polostrukturovaného rozhovoru a o metodě analýzy textu, po přepisu nahrávky rozhovorů. V části výsledky na s.51 píše o třech typech respondentů. V případě polostrukturovaných rozhovorů by bylo vhodnější psát o aktérkách nebo informantkách. Jedna z podkapitol je věnovaná Etickému pohledu na porovnávání služeb na základě deontologického přístupu a utilitarismu. Na vytváření pocitů bezpečí a jistoty v komunikaci se starými lidmi

klade autorka velký důraz. Konec kapitoly patří bilanci kladů a záporů domácí a institucionální péče. Domácí péče logicky vychází z komparace v příznivějším světle než péče institucionální.

V práci se čtenář setká s ne vždy precizními a zrozumitelnými formulacemi, např. Důležité je zachování jejich kvality života a užít jim důstojně žít a stárnout. s. 6 , Výsledkem tohoto hledání se vytváří náboženská víra s.56. V textu se vyskytují i překlepy s.62 se che postarat, s. 68 Jerábka místo Jeřábka. V Seznamu zdrojů nejsou rozděleny literární a internetové zdroje.

Autorka naplnila cíle práce a do diskuse k obhajobě jí pokládám dvě otázky :

1. Jak se vyvíjel věk dožití u mužů a žen po roce 1990 do současné doby?
2. Jaký by měl být podle prognózy ČSÚ v roce 2050 poměr ekonomicky aktivní populace a populace 65 + ve srovnání s dnešní dobou?

Ján Mišovič