



## Posudek vedoucího práce

Název práce: Motivace k dálkovým pochodům jako aktivní formě trávení volného času v České republice

Autor práce: Bc. Aneta Šímová

Studijní obor: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Mgr. Josef Nota, Ph.D.

Datum: 05. 05. 2021

Studovaným tématem diplomové práce je fenomén dálkových pochodů: autorka tuto formu trávení volného času otevírá do širších souvislostí. Ve své práci přibližuje čtenáři náročnost putování, krajní fyzické vyčerpání účastníků po absolvování akce a správně se ptá po motivech účastníků k dálkovým pochodům: „Cílem diplomové práce je pomocí vhodných nástrojů kvalitativního výzkumu zjistit individuální subjektivní motivy účastníků k dálkovému pochodu a zjistit důvod rozhodnutí k účasti na dálkovém pochodu v jejich volném čase.“ (str. 23). Struktura práce není tradičně rozdělena na teoretickou a praktickou část, je třeba tedy číst celou práci jako jeden celek, příběh, ve kterém autorka v logice poznání osvětluje poznání a doplňuje výklad o teoretické pojmy. Diplomantka se rozhodla (po náročných pokusech systematizovat poznatky do smysluplného celku) práci koncipovat holisticky: po teoretickém ukotvení problematiky představuje cíl své práce a metodologii a následuje analýza a interpretace dat za pomoci zakotvené teorie. Zajímavostí právě je, že diplomantka interpretaci získaných dat přímo konfrontovala, či doplňovala o teoretické prameny z literatury. Každá z kategorií se tak stává samostatnou kapitolou, která ilustruje vznikající poznání studovaného tématu. S ohledem na kvalitativní způsob zkoumání, ve kterém teprve samotná data otevírají metodologické možnosti, se nejedná o ojedinělou strukturu výzkumu, naopak. Literaturu diplomantka využívá pro otevírání vznikajících témat, nikoliv pouze jako kompilační materiál. Díky velkému množství získaného autentického výzkumného materiálu interpretovaná zjištění pomáhají čtenáři přiblížit nejenom motivy účastníků k dálkovým pochodům, pomáhají pochopit účastníky jako takové. Práce splňuje formální náležitosti kladené na tento typ prací, nebylo zjištěné porušení citační normy.



Nalézt můžeme ale překlepy, některá slovní spojení jsou zbytečně komplikovaná, nalézáme i pasáže hůře srozumitelné a pro jádro ze sdělení kapitol zbytné. V tomto smyslu by práci ještě pomohlo ji „vyčistit“ od frází bez nosného obsahu. Nalézt můžeme i duplicitní výroky (např. „...tím, že já jsem ten harcovník, co s sebou táhne ty benjamínky, takže já jsem ten, kterej, to zase táhne a ten kterej nesmí tu trasu zkazit no...“ je fráze, kterou najdeme na straně 43 i 53, ovšem s ohledem na jinou interpretaci výroku toto nelze považovat přímo za chybu). Čtenář se bohužel setkává i s prohřešky proti gramatickým pravidlům.

Diplomantka využívala velké množství převážně aktuálních zdrojů, nechybí zahraniční teoretické prameny. Práce je autorská (0% podobnosti ze systému pro odhalování plagiátů).

#### **Závěrem:**

Jedná se o originální práci, která se úzce týká studovaného oboru Pedagogika volného času. I přes zmiňované nedostatky a místy problematický odborný jazyk je třeba konstatovat, že způsob zpracování práce je tvůrčí, závěry (i když obtížně zobecnitelné) jsou přínosné, mapují stávající poznání v oblasti řešeného problému, včetně zahraničí.

Autorka práce si osvojila a použila oborově specifické postupy a metody výzkumné práce, pro řešení daného problému zvolila a uplatnila adekvátní přístup, poznatky aplikovala do nového kontextu a její práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací. Výtku bych měl ke zmíněným nedostatkům kolem jazykové stránky práce.

Doporučuji proto v závislosti na průběhu obhajoby hodnotit známkou „**velmi dobře**“.