



Oponentský posudek diplomové práce  
bc. Dominiky Zezulové

## Vliv rodičovského prostředí na životní styl adolescentů

### Formální a jazyková stránka

Text práce obsahuje 76 stran, rozsahem tedy odpovídá požadavkům TF JU. Je rozdělen do 8 kapitol, které se člení pouze na podkapitoly 1. a 2. řádu. Text tak není „přestrukturalizovaný“. Členění je přehledné a logické. V jeho rámci je text také rozdělen na část teoretickou a na část výzkumnou.

Autorka se odvolává na 37 bibliografických zdrojů a na 12 zdrojů internetových. Náhodnou kontrolou internetových zdrojů jsem však zjistila, že např. texty WHO jsou momentálně nedohledatelné. Zdroj „Howstuffworks.com contributors“ představuje pouze velmi elementární populárně zpracované informace, které nemají charakter odborného textu. Připomínku mám také ke způsobu citací zdrojů v textu pod čarou. Autorka necituje jednotně, na některých místech používá u opakovaných citací zkratky „tamtéž“, na některých je uvádí v plném znění. Citace č. 45 je neúplná. Autorka také u nepřímých citací neuvádí rozsah stran, ze kterých citovala. Některé zdroje jsou také značně zastaralé (např. citace z Matějčka z roku 1986 apod.) Seznam literatury je zpracován přehledně a odpovídá mezinárodním citačním normám.

Text vykazuje řadu tiskových chyb (např. už v názvu práce na titulní straně, str. 14: ...zdravého životní stylu..., s. 15: ...“střída“ místo „střídá“, s. 17: mít namysli, s. 27: ...ojedinělá úkazu..., s. 33: ...dítě sele selže... atd.). Vedle toho i na mnoha místech chybuje autorka v psaní čárky v mimořádně dlouhých souvětích (např. s. 13 – poslední odstavec, s. 18 – předposlední odstavec, atd.). Ačkoliv jsou oba typy chyb časté, čitelnost textu to nepostihuje. Gramatická korektura textu však jinak byla provedena pečlivě, chyby v tomto smyslu se v něm nevyskytují.

Po stylistické stránce se autorka vyjadřuje pomocí komplikovaných, dlouhých souvětí, které poněkud ztěžují četbu. Způsob vyjadřování však respektuje požadavky na odborný text, což oceňuji zejména ve výzkumné části práci v místech, kdy autorka balancovala mezi objektivitou ve vyjadřování a subjektivitou v popisu a interpretaci získaných dat.

### Obsahová stránka

Teoretická část práce systematicky připravuje čtenáře na volbu výzkumných otázek v úvodu kvalitativního výzkumu ve výzkumné části práce. Je dobře strukturovaná a shrnuje relevantní poznatky z oblasti současné psychologie a sociologie, které s tématem práce souvisí.

Kvalitativní výzkum je proveden pečlivě, se smyslem pro induktivní postup v analýze získaných dat. Interpretace dat je založena pouze na analyzovaných faktech. Dobře zpracovaná teoretická část práce potom autorce umožnila provést i kvalitní diskusi. Závěry



Teologická  
fakulta  
Faculty  
of Theology

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

plynoucí z výzkumu autorka uvádí až v závěru celé práce, ovšem se smyslem pro podstatné vztahy proměnných obsažených ve výzkumných otázkách.

### **Závěr**

Práce vykazuje menší nedostatky v práci s odbornými zdroji. Její kvalita spočívá zejména v provedeném výzkumu v návaznosti na dobře zpracovanou teorii.

### **Navrhovaná známka**

**velmi dobře**

Doc. PhDr. Ludmila Muchová, Ph.D.

Ludmila Muchova

Digitálně podepsal Ludmila  
Muchova  
Datum: 2021.05.08 19:11:13 +02'00'