



Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: Dílna pedagoga volného času: téma války v literatuře pro děti a mládež

Autor práce: Bc. Aleš Procházka

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: PhDr. Michal Filip, PhD.

Datum: 13. 5. 2021

- 1. Formulace cílů:** Autor v úvodu srozumitelně formuluje cíle své práce.
- 2. Metodika zpracování:** Autor v teoretické části používá kompilačně-interpretaci metodu práce s více zdroji, které doplňuje vlastními postřehy. V praktické části se opírá o poznatky vycházející z části teoretické, které promítá do struktury vytvořených pracovních listů z oblasti volnočasové literární výchovy.
- 3. Práce s odbornou literaturou:** Práce vhodně využívá literární zdroje z různých oblastí, které se ke zvolenému tématu váží. Autor prokazuje schopnost vlastní interpretace textu jiného autora.
- 4. Celkový postup řešení:** Práce je vystavěna do dvou základních částí (teoretická a praktická), které jsou logicky provázané.
- 5. Členění práce na kapitoly a podkapitoly** je řešené nevhodně. Autor používá k označení kapitol číslice římské a k označení podkapitol číslice arabské. Tři kapitoly v textu nezačínají na nové stránce - kap. 2 (s. 23), kap. 3 (s. 35), kap. 4 (s. 45), což znesnadňuje orientaci v textu práce. Zásadním problémem je, že autor ani v obsahu (s. 4 – 6) ani v textu DP nevymezuje teoretickou a praktickou část DP, přestože o tomto dělení v závěru práce píše: „Práci jsem rozdělil na část teoretickou a část praktickou.“ (s. 72) Čtenář DP tedy může jen odhadovat/vyvozovat z vlastního textu práce, kde končí teoretická část a kde začíná část praktická.
- 6. Úroveň jazykového zpracování:** Vlastní formulace textu jsou srozumitelné a poukazují k dostatečné schopnosti autora literárně vyjádřit vlastní myšlenku. V textu se ojediněle vyskytují drobná stylistická pochybení, která nemají zásadní vliv na kvalitu práce. Např.: „Hned z jeho z kraje“ (s. 20)
- 7. Formální zpracování a celkový dojem:** Práce je graficky jednotně upravena. Grafická úprava přispívá k celkové přehlednosti textu a usnadňuje orientaci v práci.
- 8. Odborný přínos práce, její praktické využití:** Teoretická část představuje originálně zpracovaný multidisciplinární soubor údajů, které se úzce váží k zvolené problematice války



v literatuře pro děti a mládež. Ucelené a přehledné seskupení klíčových multioborových informací vztahujících se k tématu, poskytuje kvalitní základ pro tvůrčím způsobem pojaté pedagogické vyústění. V praktické části autor aplikuje teoretické poznatky do tvorby metodických a pracovních listů. Listy jsou původní, smysluplně strukturované. Jako takové obohacují pole edukační reality v dané oblasti a mohou posloužit jako metodický podklad pro výuku volnočasové či školní literární výchovy.

9. Naplnění zadání práce: Práce splňuje zadání.

Okruhy k obhajobě:

1. V kapitole vztahující se k literatuře pro děti a mládež s tématem 2. světové války není v diplomové práci zmínka o dílech sovětských a německých autorů (tedy autorů ze států, jenž patřily mezi klíčové aktéry tohoto konfliktu nejen v našem regionu), která tuto dobu reflektují – řada z nich byla publikována i v českém překladu.

Proč jste tato díla nezmínil v přehledových částech práce?

Jak tato díla hodnotíte z hlediska jejich literárně-historického významu?

Jak tato díla hodnotíte z hlediska jejich literárních kvalit?

Jak tato díla hodnotíte z hlediska jejich pedagogického využití?

Souhrnné vyjádření: Práce splňuje svým obsahem i zpracováním požadavky na diplomovou práci a proto ji doporučuji k obhajobě.