



Posudek vedoucího práce

Název práce: Rodinné soužití v době karantény

Autor práce: Bc. Lucie Marczellová

Studijní obor: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Mgr. Josef Nota, Ph.D.

Datum: 05. 05. 2021

Studovaným tématem diplomové práce jsou důsledky celosvětové pandemie a následné šíření nemoci covid-19 v České republice. Protipandemická opatření měla zásadní vliv i na rodinné soužití: autorka se ve své práci snažila zjistit a popsat, jakým způsobem se výše zmíněná situace odrazila na společném soužití vybraných rodin. Zajímalo jí, jak tento společně trávený čas rodiny prožívaly, jak ho vnímaly, jak ho využily. Autorka se tedy věnovala tématu úzce souvisejícím právě se studijním oborem Pedagogika volného času.

Volba tématu se odvíjela od zkušeností ze zaměstnání diplomantky: je učitelkou na prvním stupni základní školy a vnímala, že pro rodinnou situaci jsou protipandemická opatření (včetně nutnosti využívat formu distanční výuky) novou výzvou, která si zaslouží výzkumné pozornosti.

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou. Teoretická část seznamuje čtenáře se základními pedagogicko-psychologickými tématy, která pomáhají v orientaci v tématu. Kostra teoretické části je logicky členěna, jednotlivé kapitoly teoretické části jsou smysluplně propojovány se studovaným tématem, nejedná se tedy o izolovaný kompilát navzájem souvisejících pojmů. Celá diplomová práce by si zasloužila hojnější zastoupení zahraničních teoretických pramenů, teoretická část čerpá především z tuzemských literárních zdrojů.

Práce je psána odborným jazykem a nebyly objeveny závažné gramatické a stylistické prohřešky. Citační norma byla dodržena.

Výzkumná otázka v praktické části byla formulována takto: *Jak rodiny prožívají společně trávený volný čas v době protipandemických opatření?* Zaostření otázky i na volný čas považuji za dobrý tah s ohledem na skutečnost, že autorka studuje obor Pedagogika volného času. S ohledem na povahu výzkumné otázky je kvalitativní výzkumné šetření vhodně zvolenou strategií.



Metodologie výzkumu je transparentní, čtenář se v praktické části seznamuje se čtyřmi kapitolami, které otevírají kontext rodinného soužití v mimořádné situaci ovlivněné protipandemickými opatřeními. Závěrečná diskuzi by prospělo cílenější tázání po významech ze sdělení a propojení poznatků z výzkumu s teoretickým zázemím v odborné literatuře a výzkumech.

Domnívám se, že podstatné zjištění se týká úvah kolem působení školy v životě nejen samotných rodin, ale i jednotlivců: *„Množství a náročnost úkolů byly často důvodem, kvůli kterému byly dotazované rodiny „okradeny“ o potenciální čas, který spolu mohly strávit. Tuto skutečnost můžeme vnímat jako typický příklad ascholie – škola je zde institucí, která zaměstnává každodenními povinnostmi a obírá tak žáky a potažmo celé rodiny o scholé, o čas k volnosti, možnosti a příležitosti, jehož prožívání pro ně ve výsledku může být významnější a užitečnější než splnění požadovaných úkolů. Také si zde můžeme všimnout paradoxní situace, kdy ač spolu rodiny tráví veškerý čas, tráví ho vlastně jen „vedle sebe“. Z mého výzkumu vyplývá, že si respondentky danou zaneprázdněnost uvědomují. (str. 54).* Nepochybně se jedná o zajímavé a podstatné zjištění a dle mého názoru by si fenomén „ascholie“ zasloužil další badatelskou pozornost.

Závěrem: jedná se o práci, která je obsahově konzistentní a jejíž části jsou tematicky propojené. Výzkum je transparentně zdokumentován a výsledky patřičně interpretovány. Práce se úzce týká studovaného oboru, je čtivá a její obsah inspirativní. Výsledky z výzkumu jsou použitelné i pro zveřejnění v odborných časopisech.

S ohledem na průběh obhajoby doporučuji práci hodnotit „výborně“- „velmi dobře“.