

Oponentský posudek diplomové práce

Název práce:	Společné vzdělávání v podmínkách příměstského tábora
Autor práce:	Pokorná Klára
Obor studia:	Pedagogika volného času
Posudek vypracoval:	doc. MgA. Stanislav Suda, Ph.D.
Datum:	1. 7. 2021

Formální a jazyková stránka:

Práce je formálně v pořádku, citační norma je dodržována, výborná přílohová část.

Obsahová stránka:

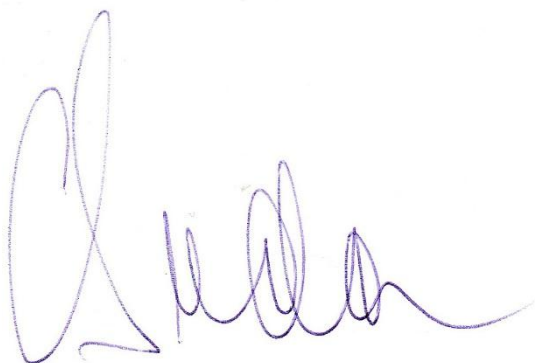
K této práci musím jako oponent zaujmout jasné stanovisko. Jedná se o výsostně kvalitativní a výzkumnou práci, kterou si dokáží představit s ambicí kvalifikační práce o stupeň vyšší. A to vše píše s plným vědomím toho, že z různých pohledů bychom mohli určité jednotlivosti vytýkat (např. kratší teoretická část, převzetí kriticky nezhodnocených a nevyjasněných pojmů vzdělávání ve volném čase, nevyjasnění poměru a náplně diskuze a závěru, určitá nepřehlednost obsahu a označení kapitol bez vzešlých kategorií). Nicméně v tomto ohledu je potřeba vyzdvihnout to podstatné, co skutečný kvalitativní výzkum vyžaduje – vlastní zájem, angažovanost, touhu přijít podstatě věci na kloub, autenticitu a zejména schopnost dotazovat se. Lépe snad – schopnost naslouchat, vyjasňovat řečené, znovu se dotazovat, vést s respondenty partnerský dialog.

Objevené kategorie jsou hojně ilustrovány citacemi z rozhovorů, rozhovory samé jsou součástí příloh. Čtenář tak může průběžně ověřovat, zda vytvořené kategorie korespondují s obsahem rozhovoru. Zároveň se může dostat do atmosféry průběhu rozhovoru a usuzovat míru (ne)formálnosti podaného svědectví. Tato analýza dat ve spojení s přílohovým aparátem je nejsilnější stránkou předložené diplomové práce. Výsledky taktéž ukazují na pochopení vztahové stránky pedagogické činnosti, ve většině kategorií se objevují těžce uchopitelné fenomény, na které je skutečně třeba se doptávat a mít cit pro zpětnou vazbu v rozhovoru. V tomto ohledu studentka prokázala určitou zralost, empatii, možná dokonce nadání.

Závěr:

Přes zmíněné nedostatky považuji tuto práci metodicky i obsahově za nadstandardní. Zejména oceňuji poctivý přístup studentky jak v části analytické, tak zejména v části praktického šetření, tedy v průběhu výzkumných rozhovorů.

Práce splňuje požadavky na tento typ práce a doporučuji ji k obhajobě. V případě úspěšného průběhu obhajoby navrhuji hodnocení **výborně**.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Suda', with a stylized, cursive script.

doc. MgA. Stanislav Suda, Ph.D.