

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Tereza Prášková**

Studijní obor: **Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory**

Oponent bakalářské práce: **PhDr. Jan Vitoň, Ph.D.**

Katedra/ústav: **Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích**

Název bakalářské práce:

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- 1. Originální – zdařilá**
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- 1. Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto

.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr): Autorka výše uvedené BP se zaměřila na zjištění aktuálního stavu motivace společnosti k mravnému jednání a chování, jak jej prezentuje historický požadavek, tzv. „regula aurea“. V teoretické části své BP připomíná mj. fenomény, jež mohou jeho pochopení a naplnění v různých historických obdobích ovlivňovat (sebereflexe, vnímání dobra a zla, chtění a inteligence, pudy, výchova, zákonné normy, víra apod.). Zvolená kvalitativní metoda výzkumu umožnila autorce stanovit si specifické okruhy otázek a realizovat výzkum technikou polostrukturovaného rozhovoru. Informanty volila metodou sněhové koule a reakce na otázky shrnula do pěti trsů (viz myšlenková mapa). Ve výsledcích autorka seznamuje s výsledky sdělení informantů a v diskusi shrnuje jejich motivaci k morálnímu chování a jednání a její vazbu na „zlaté pravidlo morálky“. V závěru BP autorka uvádí, že pozitivní morální zásady ve společnosti dominují, pokud jsou porušovány, pak fenomény chtění a pudů často s vědomím pozdější lítosti. Zásady „zlatého pravidla morálky“ jsou dodržovány velmi často bez jeho konkrétního zázemí.

Autorka se se zpracováním tématu své BP úspěšně vyrovnala, dospěla k mnohdy zajímavým postřehům a získala věrohodné informace. Použila v BP relevantní nejnovější, ale i klasické stále použitelné zdroje. BP Terezy Práškové je použitelná jak v rámci historického exkurzu k problematice vývoje etiky, tak při prezentaci jejího synchronního stavu a jeho pozitivní motivaci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce: Jakou roli může v budoucnu v souvislosti s morálním chováním a jednáním sehrát intuice (sebereflexe aj.) a jaká je možnost je v rámci sociálních mechanismů podpořit, pokud nějaká vůbec je? (Omluva za možné pesimistické vyznění otázky)

Datum: 18.5.2021

Podpis oponenta bakalářské práce.....