

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Palátová Lenka**
Studijní obor: Ošetrovatelství
Oponent bakalářské práce: doc. PhDr. Marie Trešlová, Ph.D.
Katedra/ústav: UOP
Název bakalářské práce: **Použití omezovacích prostředků v psychiatrické péči**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická práce splňuje základní charakteristiky tohoto druhu práce. Kapitoly zaujímají 40 stran textu, logicky řazených. Studentka pracovala s 66 zdroji v několika jazycích. Jedná se o téma aktuální s ohledem na probíhající transformaci psychiatrické péče u nás.

První část práce uvádí cíle, výzkumné otázky a metodiku. V Metodice chybí informace o databázích, kterých bylo použito a jak studentka pracovala s cizojazyčnou (jinou než anglickou, či německou). V druhé části práce kapitolu Historie psychiatrie postrádám zmínku o období po 2. světové válce, které také přineslo mnoho změn do psychiatrické péče, a mohly do určité míry ovlivnit současný stav. Další členění kapitol popisuje organizaci psychiatrické péče, použití omezovacích prostředků, kompetence sestry při jejich používání ve vybraných zemích. Diskuse shrnuje problematiku tak, že zdůrazňuje specifika, pokud existují v jednotlivých zemích. V několika větách je zřejmý nevhodný překlad, kdy věta v českém slovosledu nedává smysl. V zahraničí studentka zmiňuje komunikaci jako důležitou ošetřovatelskou intervenci. V diskusi by mohlo být věnováno víc prostoru komunikaci jako prvnímu omezujícímu prostředku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum:..... Podpis oponenta bakalářské práce.....
