

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Michaela Pešková**
Studijní obor: Zdravotnický záchranář
Oponent bakalářské práce: PhDr. Andrea Hudáčková, Ph.D.
Ústav: Ošetřovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název bakalářské práce: ***Péče o dýchací cesty pacienta s tracheostomickou kanylou na Anesteziologicko-resuscitačním oddělení***
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nevyhovující
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka se ve své práci věnovala problematice péče o TSK na ARO. Jednotlivé kapitoly teoretické části na sebe navazují a tvoří logický koncept. V praktické části si autorka stanovila 2 cíle a 2 výzkumné otázky. Cíle se podařilo splnit, otázky byly zodpovězeny. Zde mám malou výtku. V cílech se hovoří o ošetřujícím personálu, ve výzkumných otázkách dále pak v Diskusi i Závěru pouze o sestřích. Do výzkumného souboru byli zařazeni ale i zdravotníci záchranáři, na toto je třeba dát pozor. V Úvodu autorka píše „Výstupem práce by mohlo být vytvoření doplňkového informačního materiálu pro zdravotnické zaměstnance v intenzivní péči, nebo zaměstnance, kteří přímo pečují o pacienty s tracheostomií“ v Závěru se již o ničem takovém nezmiňuje, výstup z práce je takový rozpačitý.

Práce **splňuje** základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji** k ústní obhajobě:

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: *nemám*

Datum: 21.8.2020

Podpis oponenta bakalářské práce.....

