

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Denisa Stárková**
Studijní obor: Zdravotnický záchranář
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Pavlína Picková
Katedra/ ústav: UOP
Název bakalářské práce: **Příjem tísňové výzvy na lince 155**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody: Zdůvodnění shody

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část práce se věnuje problematice příjmu tísňové výzvy na lince 155. Práce se zaměřuje na poskytování Telefonické asistované neodkladné resuscitace (TANR) dětem a dospělým. Přehledným způsobem je popsána náplň práce dispečera, zpracování tísňové výzvy a komunikace s volajícím. V textu u TANR dětí i dospělých postrádám u instrukcí poskytovaných dispečerem volajícím přepnutí mobilního telefonu na hlasitý odposlech, aby zachránce měl volné obě ruce pro poskytování první pomoci. Jde o poměrně důležitý krok v práci dispečera tísňové linky 155. V textu studentka používá chybně přímou citaci textu. Pro empirickou část práce byly zvoleny dva cíle a dvě výzkumné otázky. Výsledky výzkumu jsou zachyceny v kategorizačních tabulkách. Některé tabulky, zejména tabulka 7 na str. 31 a tabulka 8 na str. 34 nemusely být tak obsáhlé, protože obsah tabulky je opětovně popsán v legendě. Studentka mohla instrukce zachytit do tabulek pouze v bodech. V diskusi je komparováno s literaturou a je zde vyjádřen vlastní názor. V závěru práce studentka odpovídá na obě výzkumné otázky a uvádí, že výsledky práce vedly k vytvoření jakéhosi manuálu pro dispečery, ale s tím nemožu souhlasit. Pokud by byl vytvořen manuál, byl by součástí práce a vložen do výsledků nebo do příloh a to se nestalo.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhovějí

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak si představujete školení zaměstnavatelem zaměřené na komunikační techniky, které doporučujete?

Datum: 17. 8. 2020 Podpis vedoucího bakalářské práce.....